











287 414 KM
9 599.2 KM



STOP

г. ВарнаСоглашение
о передаче транспортного средства
на ответственное хранение« 08 » 04 2026г.

ФИО Должника ответственного за сохранность ТС:

Рахманкулова Светлана Олеговна

Адрес хранения транспортного средства:

пос. Правое, Варненского р-на, Чкаловской ст.
д. Надеждино, д. 36

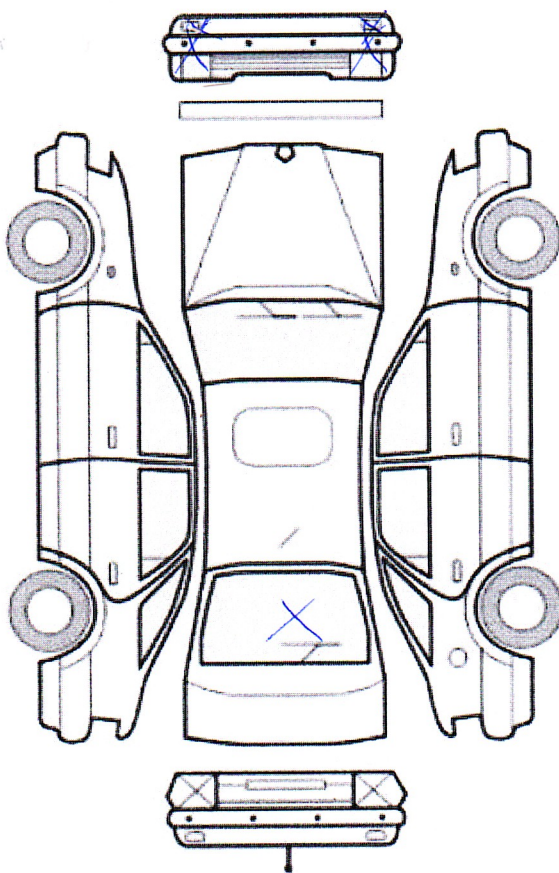
ФИО лица и номер телефона, осуществляющий показ транспортного средства:

Рахманкулова Светлана Олеговна, 8 (960) 746-55-81

Транспортное средство

Марка / модель ТС	<u>Рено Меган 2 1.6 115 EL</u>	Паспорт ТС серия №	<u>74 PP 371 292</u>
Регистрационный знак	<u>X 636 BC 774</u>	Свид-тво ТС серия №	<u>99 65 462553</u>
Год выпуска	<u>2006</u>	Пробег	<u>287 414</u>
Цвет ТС	<u>темно-серый</u>	Авто на ходу или нет	<u>на ходу</u>

Дефекты на кузове обозначены (X)



Элемент кузова	Сторона		Дефекты (скол, царапина, трещина, вмятина, разрыв (пластика / металла) коррозия, отсутствует)
	Ле вая	Пра вая	
Переднее крыло			
Переднее колесо			
Передняя дверь		✓	Трещина пластика
Стекло передней двери			
Зеркало заднего вида			
Порог			
Задняя дверь			
Стекло задней двери			
Заднее боковое стекло			
Заднее крыло			
Заднее колесо			
Крышка багажника			
Задняя панель			
Задний бампер			
Задний фонарь			
Заднее ветровое стекло			отсутствует
Лобовое стекло			
Капот			
Блок фара			
Решетка радиатора			
Передний бампер	✓	✓	РАЗРЫВ МЕТАЛЛА
Крыша			
Гос.знак	П	3	

Состояние ДВС

в норме

Состояние КПП

в норме

Скрытые дефекты

Фин. управляющий
ТС на хранение передал

Должник ТС на ответственное хранение принял

Рахманкулова С.О. / С.О.

Особые отметки

БУХТОЯРОВ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ
Адрес Челябинская область, р-н Варненский, с

Владимировка, ул Мира, дом 37

Дата продажи (передачи) 22.02.2024

Документ на право собственности

Договор, совершенный в простой письменной форме

Подпись прежнего
собственника

м. п.

Подпись настоящего
собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

99

серия 65

№462553

Государственный регистрационный номер X636BC774

Дата регистрации 01.03.2024

Выдано ГИБДД РЭО ГИБДД МО МВД России

"Карталинский"

м. п.

Подпись Бухтояров

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п.

Подпись

74 PP 371292

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего
собственника

м. п.

Подпись настоящего
собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный номер

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п.

Подпись

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

74 PP 371292

Особые отметки

83. ПТС 74МУ5998
65 ОТ 24.09.2010Г.
ОДИГ УГИБДД ГУВ
Д ПО Г МОСКВЕ, П
ТС 77ТН542485 ОТ
22.03.2008Г. ЦАТ М
ОСКВА

- Идентификационный номер (VIN) VF1LM1B0H35391074
- Марка, модель ТС РЕНО МЕГАН 2 P2A16 115 E2
- Наименование (тип ТС) Легковой седан
- Категория ТС B/M1
- Год выпуска ТС 2006
- Модель, № двигателя K4MD612 R004345
- Шасси (рама) № ОТСУТСВУЕТ
- Кузов (кабина, прицеп) № VF1LM1B0H35391074
- Цвет кузова (кабины, прицепа) ТЕМНО-СЕРЫЙ
- Мощность двигателя, л. с. (кВт) 113 (83,1)
- Рабочий объем двигателя, куб. см 1598
- Тип двигателя Бензиновый на бензине
- Экологический класс НЕ УСТАНОВЛЕНО
- Технически допустимая максимальная масса, кг 1840
- Масса в снаряженном состоянии, кг 1475
- Изготовитель ТС (страна) РЕНО(ТУРЦИЯ)
- Одобрение типа ТС № FR.MT02.E04307 от 30.06.2005
- САТР-ФОНД
- Страна вывоза ТС Турция
- Серия, № ТД, ТПО 10118230/170306/П001064
- Таможенные ограничения НЕ УСТАНОВЛЕНЫ
- Наименование (ф. и. о.) собственника ТС БУХТОЯРОВ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ
- Адрес 457218, Россия, Челябинская область, р-н Варненский, с Владимировка, ул Мира, дом 37
- Наименование организации, выдавшей паспорт РЭО ГИБДД МО МВД России "Карталинский"
- Адрес Челябинская область, г. Карталы, ул Славы, д. 158
- Дата выдачи паспорта 01.03.2024

Подпись Бухтояров



Особые отметки

Дата продажи (передачи)
Документ на право собственности

Подпись прежнего
собственника

м. п.

Подпись настоящего
собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный номер

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п.

Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего
собственника

м. п.

Подпись настоящего
собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный номер

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п.

Подпись

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего
собственника

м. п.

Подпись настоящего
собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный номер

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п.

Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего
собственника

м. п.

Подпись настоящего
собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный номер

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п.

Подпись

Акт
приема-передачи автомобиля

Челябинская область, с. Варна

29.06.2026 г.

Бухтояров Михаил Владимирович 22.03.1988 г.р., место рождения с. Владимировка Варненский р-он Челябинская обл., паспорт гражданина РФ серия 75 22 номер 986913 выдан 18.04.2023 г. ГУ МВД России по Челябинской области, код подразделения 740-006, зарегистрирован по адресу Челябинская обл., Варненский р-н, п. Правда, ул. Надежды, д. 36,

Передал на основании Определения Арбитражного суда Челябинской области от 17.06.2026 года:

Финансовому управляющему **Звягинцевой Анны Анатольевны** 01.12.1987г.р. место рождения гор. Шумиха Шумихинского р-на Курганской обл. паспорт гражданина РФ серия 37 08 номер 2257459 выдан 28.04.2008г. Отделением УФМС России по Курганской области в Шумихинском районе, код подразделения 450-024, зарегистрирована по адресу Челябинская обл. г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 88 кв. 135, действующего на основании решения Арбитражного суда Челябинской области от 15.09.2025 г. по делу А76-25684/2025,

автомобиль марки Renault Megane, VIN VF1LM1B0N35391074, 2006 года выпуска дополнительное оборудование: нет, в комплекте ключи от автомобиля, СТС, ПТС.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, каждый из которых имеет равную юридическую силу.

Бухтояров М.В.

А.А. Звягинцева



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
17 июня 2026 года

Дело № А76-25684/2025

Судья Арбитражного суда Челябинской области А.В. Белый при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.С. Матовым, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника Рахмангуловой Светланы Олеговны об истребовании имущества из чужого незаконного владения Бухтоярова Михаила Владимировича, предъявленное в рамках дела о банкротстве гражданки Рахмангуловой Светланы Олеговны, при неявке лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

определением от 25.07.2025 заявление должника принято к производству, возбуждено дело о банкротстве гражданки Рахмангуловой Светланы Олеговны.

Решением от 15.09.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Звягинцева Анна Анатольевна (адрес для направления корреспонденции: 454136, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 88, кв. 135), член ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества гражданина опубликовано в официальном издании – газете «Коммерсантъ» № 123 (8055) от 12.07.2025.

В рамках указанного дела должник Рахмангулова Светлана Олеговна 16.03.2026 обратилась в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просит:

1. Истребовать из чужого незаконного владения Бухтоярова Михаила Владимировича (22.03.1988 года рождения) транспортное средство: легковой автомобиль Renault Megane, VIN VF1LM1B0N35391074, 2006 года выпуска.

2. Обязать Бухтоярова Михаила Владимировича передать вышеуказанное имущество финансовому управляющему Звягинцевой Анне Анатольевне для включения в конкурсную массу и проведения последующих мероприятий по реализации в рамках дела о банкротстве № А76-25684/2025 с учетом прав залогодержателя – акционерного общества «Т-Банк».

Определением от 17.03.2026 заявление должника назначено к рассмотрению в судебном заседании на 22.04.2026, которое впоследствии отложено на 17.06.2026.

В материалы обособленного спора по системе электронной подачи документов «Мой арбитр» 06.05.2026 от Бухтоярова Михаила Владимировича поступил отзыв по существу заявленных требований, в котором ответчик не возражает относительно заявленного требования о передаче спорного транспортного средства финансовому управляющему должника, поскольку автомобиль был приобретен за счет кредитных средств, выданных должнику на основании кредитного договора от 11.11.2023 № 0221227485.

Лица, участвующие в рассмотрении обособленного спора, основные участники дела о банкротстве, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, возражений по существу заявленных требований не представили, извещены о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, в том числе публично путем размещения судебного акта на официальном сайте Арбитражного суда Челябинской области в сети Интернет.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (часть 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление должника рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав имеющиеся в материалах дела письменные доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и оценив доводы сторон, арбитражный суд пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований в силу следующего.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве арбитражный суд рассматривает заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и должником в случаях, предусмотренных Законом о банкротстве.

В пункте 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 этой статьи.

С даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично (абзацы 1 и 2 пункта 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В соответствии с частью 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Защита гражданских прав осуществляется способами, установленными статьей 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также иными способами, предусмотренными законом. При этом избранный заинтересованным лицом способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и характеру нарушения.

Правоотношения между сторонами по настоящему спору регулируются как общими положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, так и специальными положениями Закона о банкротстве.

Право собственника истребовать свое имущество из чужого незаконного владения установлено статьей 301 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли. Если имущество приобретено безвозмездно от лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе истребовать имущество во всех случаях.

Исходя из системного толкования положений статей 301, 302 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также принимая во внимание разъяснения, приведенные в

постановлении Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22, в предмет доказывания по настоящему спору входит установление факта наличия оснований возникновения права собственности у истца на истребуемое имущество, обладающее индивидуально-определенными признаками, факта незаконности владения ответчиком спорным имуществом и наличия истребуемого имущества у ответчика.

Виндикационный иск является иском не владеющего собственника к владеющему не собственнику об истребовании индивидуально-определенного имущества из чужого незаконного владения. Таким владением признается обладание имуществом без надлежащего правового основания либо по порочному основанию. Ответчиком по такому иску является незаконный владелец, у которого фактически находится вещь.

В пунктах 32, 34 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 указано, что, применяя статью 301 Гражданского кодекса Российской Федерации, судам следует иметь в виду, что собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении. При этом лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика. Право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Обращаясь с заявлением об истребовании имущества из чужого незаконного владения, истец должен в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представить доказательства того, что он является собственником истребуемого имущества и что указанное индивидуально-определенное имущество находится в незаконном владении у ответчика. Предметом виндикационного иска является индивидуально-определенная вещь, отличающаяся от вещей, определенных родовыми признаками, конкретными, только ей присущими характеристиками.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовержения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как установлено арбитражным судом, в рамках настоящего дела о банкротстве акционерное общество «Тбанк» (далее – кредитор, Банк) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования по кредитному договору № 0221227485 от 11.11.2023 в размере 527 756,26 руб., как обеспеченного залогом имущества должника: легковой автомобиль Renault Megane, 2006 года выпуска, VIN VF1LM1B0N35391074.

Определением арбитражного суда от 28.01.2026 по настоящему делу заявление Банка удовлетворено частично, требование Банка по кредитному договору № 0221227485 от 11.11.2023 в размере 527 756,26 руб. признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника, в удовлетворении заявления в части установления требования как обеспеченного залогом имущества должника отказано.

При этом арбитражным судом установлено, что согласно сведениям, представленным ГУ МВД России по Челябинской области (ответ от 25.12.2025 № 9/5-28748), транспортное средство легковой автомобиль Renault Megane, 2006 года выпуска, VIN VF1LM1B0N35391074, с 01.03.2024 по настоящее время зарегистрировано за иным лицом – Бухтояровым Михаилом Владимировичем (22.03.1988 года рождения), снятие спорного автомобиля с регистрационного учета предыдущим собственником – Беликовой Марией Олеговной (08.07.1988 года рождения) было осуществлено 17.11.2023 в связи с его продажей (передачей) другому лицу.

Аналогичные сведения содержатся в ответе ГУ МВД России по Челябинской области от 07.05.2026 исх. № 9/9-12567 (вх. от 19.05.2026).

Вместе с тем, как ранее установлено арбитражным судом, кредитный договор Банком заключался непосредственно с должником, в котором имеется собственноручная подпись должника Рахмангуловой Светланы Олеговны.

В соответствии с заявкой должника, содержащейся в подписанном должником Заявлении-анкете, со счета клиента в пользу общества с ограниченной ответственностью «ДИАГОНАЛЬ АВТО» (ИНН 7448152873) было перечислено 517 000 руб. с целью приобретения должником легкового автомобиля Renault Megane.

Также в соответствии заявкой должника, содержащейся в подписанном должником Заявлении-анкете, указанный автомобиль, приобретаемый за счет кредитных денежных средств, предоставляется Банку в обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору (залог).

Данное действие было соответствующим образом зарегистрировано Федеральной Нотариальной Палатой Российской Федерации в «Реестре уведомлений о залоге движимого имущества» (www.reestr-zalogov.ru).

Должник в своем заявлении подтверждает, что кредитный договор заключался должником в целях покупки спорного транспортного средства, полученные кредитные денежные средства были полностью направлены на оплату стоимости автомобиля.

При этом из заявления должника и отзыва ответчика следует, что в момент приобретения автомобиля в автосалоне в силу юридической неграмотности и отсутствия специальных познаний в области регистрационных действий с транспортными средствами договор купли-продажи и последующая постановка спорного автомобиля на учет в органах ГИБДД были оформлены на имя ответчика – Бухтоярова Михаила Владимировича (являлся сожителем должника), поскольку его эксплуатация и управление должны были осуществляться непосредственно ответчиком.

В связи с чем с момента приобретения и постановки на учет спорное транспортное средство фактически находилось в пользовании ответчика, который нес соответствующие расходы на его содержание (оплата транспортного налога, страхование, текущий ремонт), должник никогда не управляла данным автомобилем и не несла бремя его содержания.

Вместе с тем, арбитражный суд в рассматриваемом случае исходит из того, что спорное транспортное средство было приобретено ответчиком за счет кредитных средств, выданных должнику на основании кредитного договора № 0221227485 от 11.11.2023, следовательно, арбитражный суд признает, что спорный автомобиль принадлежит должнику, однако находится в незаконном владении ответчика.

Арбитражный суд принимает во внимание, что нахождение спорного транспортного средства во владении ответчика препятствует формированию конкурсной массы должника и удовлетворению требований кредиторов должника, в том числе, требования Банка, являющегося залогодержателем спорного автомобиля.

Доказательств передачи финансовому управляющему должника истребуемого имущества материалы обособленного спора не содержат, в связи с чем, надлежит признать, что обращение должника в арбитражный суд с требованием об обязанности передать транспортное средство является правомерным.

При таких обстоятельствах арбитражный суд полагает, что требование должника заявлено обоснованно, подлежит удовлетворению, истребуемое транспортное средство подлежат передаче Бухтояровым Михаилом Владимировичем финансовому управляющему должника (его представителю в г. Челябинске).

Руководствуясь статьями 60, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 301, 302 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 66, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление должника Рахмангуловой Светланы Олеговны удовлетворить.

Обязать Бухтоярова Михаила Владимировича (22.03.1988 года рождения) передать финансовому управляющему Звягинцевой Анне Анатольевне (его представителю в г. Челябинске) по акту приема-передачи транспортное средство легковой автомобиль Renault Megane, VIN VF1LM1B0H35391074, 2006 года выпуска, а также сведения о месте его нахождения, ключи и соответствующие правоустанавливающие документы на указанное транспортное средство.

Определение подлежит исполнению после вступления его в законную силу и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.В. Белый

Примечание: судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. Копия судебного акта считается полученной лицом, которому она в силу положений процессуального законодательства высылается, посредством размещения судебного акта на официальном сайте арбитражного суда в режиме ограниченного доступа, на следующий день после дня его размещения на указанном сайте (статьи 177, 186 АПК РФ).

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 18.12.2025 6:32:58
Кому выдана Белый Антон Владимирович