



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело № А27-21204-4/2025

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

10 июня 2026 г.

г. Кемерово

Арбитражный суд Кемеровской области в составе
судьи Шулик Ю.С.,
при ведении протокола судебного заседания Лапкиной М.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового
управляющего о разрешении разногласий с кредитором ООО МФК «ЦФР ВИ» в деле о
банкротстве Жарова Данила Владимировича,
в судебном заседании присутствовал финансовый управляющий – Лукьянов
А.В.,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 24.11.2025 должник
признан банкротом, в отношении должника Жарова Данила Владимировича, 07.12.2001
года рождения, место рождения: г. Новокузнецк Кемеровской области, место
жительства: Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. 40 Лет ВЛКСМ, д. 108, кв.116,
СНИЛС 196-926-066 27, ИНН 421810857712 введена реализация имущества.
Финансовым управляющим должника суд утвердил Лукьянова Артема Владимировича.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №226(8158) от
06.12.2025, размещены в ЕФРСБ - сообщение 20553857 от 27.11.2025.

От финансового управляющего в суд поступило заявление о разрешении
разногласий.

Заявитель просит:

- Предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 7 500
рублей на срок до вынесения судебного акта по настоящему заявлению финансового
управляющего;

- Разрешить разногласия между финансовым управляющим Жарова Данила
Владимировича – Лукьяновым Артемом Владимировичем и залоговым кредитором
ООО МФК «ЦФР ВИ» по вопросу определения начальной продажной цены, порядка,
сроков и условий продажи заложенного имущества должника, а также порядка
обеспечения сохранности предмета залога.

- Утвердить Положение финансового управляющего о порядке, сроках и
условиях продажи заложенного имущества должника Жарова Д.В. в редакции
финансового управляющего.

- Определить начальную цену продажи заложенного имущества – транспортного
средства Тойота Корона Премио, 1999 года выпуска, VIN отсутствует, двигатель №
H238251, кузов № AT2110095688, государственный регистрационный знак А674КК142,
цвет белый – в размере 330 000 рублей.

Определением суда от 14.05.2026 заявление принято к производству.

Судебное разбирательство проведено на основании части 3 статьи 156 АПК РФ
в отсутствие неявившихся лиц, извещенных о времени и месте судебного
разбирательства по правилам статей 121-123 АПК РФ и пунктов 14-17 Постановления
Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах,
связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Оценив доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле,
суд пришёл к следующим выводам.

Согласно пункту 6 статьи 18.1 Закона о банкротстве продажа предмета залога в

ходе конкурсного производства осуществляется в соответствии со статьей 138 названного Закона.

Продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве (пункт 4 статьи 138 Закона о банкротстве).

В силу разъяснений, изложенных в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», в соответствии с абзацем четвертым пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано. Порядок рассмотрения заявления устанавливается статьей 60 Закона о банкротстве.

При этом предоставленное залоговому кредитору право утверждать положение о продаже (пункт 6 статьи 18.1, абзац второй пункта 4 статьи 138, абзац второй пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве) не является безусловным, то есть по существу не связывает как лиц, участвующих в деле о банкротстве, так и суд при принятии соответствующего решения.

Поскольку разногласия передаются на разрешение суда, он должен определить наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только интересы залогового кредитора.

Таким образом, изменение судом порядка и условий продажи заложенного имущества возможно в том случае, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ потенциальных участников к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Из материалов дела следует, определением Арбитражного суда Кемеровской области от 25.03.2026 по обособленному спору № А27-21204-1/2025 в третью очередь реестра требований кредиторов Жарова Данила Владимировича включено требование ООО МФК «ЦФР ВИ» в размере 310 856,50 руб. как обеспеченное залогом имущества должника – транспортного средства марки Тойота Корона Премио, идентификационный номер (VIN) отсутствует, тип – легковой седан, № шасси (рамы) отсутствует, № кузова АТ2110095688, цвет кузова белый. Указанным определением также учтено отдельно в реестре требований кредиторов третьей очереди требование ООО МФК «ЦФР ВИ» в размере 7 795,58 руб. неустойки как обеспеченное залогом указанного транспортного средства.

Финансовый управляющий указывает, что 30.03.2026 финансовый управляющий направил в адрес залогового кредитора ООО МФК «ЦФР ВИ» запрос Исх. № 14/ФУ от 30.03.2025 о представлении положения о порядке и сроках продажи залогового имущества.

В указанном запросе финансовый управляющий просил залогового кредитора:

- Направить утвержденное ООО МФК «ЦФР ВИ» положение о порядке и сроках продажи транспортного средства;
- Представить условия обеспечения сохранности предмета залога на период проведения торгов по продаже заложенного имущества.

15.04.2026 финансовый управляющий повторно направил залоговому кредитору запрос положения о порядке и сроках продажи залогового имущества.

16.04.2026 представитель ООО МФК «ЦФР ВИ» сообщил финансовому управляющему по электронной почте следующее: «Здравствуйте! Это представитель ООО МФК "ЦФР ВИ". Получили от Вас запрос положения. Для подготовки положения мне нужна оценка ТС, ее я сейчас жду от ответственных сотрудников. Как только мне ее предоставят, я отправлю Вам положение (точный срок сказать не могу). Пишу, что бы Вы не думали, что я Вас проигнорировала».

04.05.2026 финансовый управляющий вновь обратился к представителю залогового кредитора с вопросом о состоянии подготовки положения о продаже заложенного имущества.

Несмотря на неоднократные обращения финансового управляющего, по состоянию на дату подготовки заявления о разрешении разногласий ООО МФК «ЦФР ВИ» не представило финансовому управляющему утвержденное положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога, не определило начальную продажную цену, порядок и условия проведения торгов, а также порядок обеспечения сохранности предмета залога.

Возражения на представленный проект положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества должника в редакции финансового управляющего не поступали.

Суд, на основании ст. 213.26 Закона о банкротстве, считает возможным утвердить положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в редакции, предложенной финансовым управляющим.

Таким образом, разногласия подлежат разрешению в пользу управляющего.

В силу статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на кредитора. С учетом предоставления финансовому управляющему отсрочки по уплате государственной пошлины при обращении с настоящим заявлением государственная пошлина подлежит взысканию с ООО МФК «ЦФР ВИ» в доход федерального бюджет.

Руководствуясь статьями 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

разрешить разногласия между финансовым управляющим и ООО МФК «ЦФР ВИ» ИНН 5407967714 о порядке, сроках и начальной продажной цене имущества должника в пользу финансового управляющего.

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества должника Жарова Данила Владимировича в редакции финансового управляющего.

Определить начальную цену продажи заложенного имущества – транспортного средства Тойота Корона Премио, 1999 года выпуска, VIN отсутствует, двигатель № H238251, кузов № AT2110095688, государственный регистрационный знак A674KK142, цвет белый – в размере 330 000 рублей.

Взыскать с ООО МФК «ЦФР ВИ» ИНН 5407967714 в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 7 500 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области.

Судья

Ю.С. Шулик

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 04.12.2025 3:21:35

Кому выдана Шулик Юлия Сергеевна