



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<https://tatarstan.arbitr.ru>

<https://my.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело А65-3085/2024

Дата изготовления определения в полном объеме 31 июля 2026 года

Дата объявления резолютивной части определения 17 июля 2026 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Сунеевой Э.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Царёвой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление о разрешении разногласий между финансовым управляющим и кредитором ПАО «Совкомбанк» (вх. 90789),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о судебном заседании надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08 апреля 2024 года гражданка Наумова Регина Владимировна, г.Казань, (ИНН 165810330920, СНИЛС 143-149-207 36), 21.07.1991 года рождения, место рождения: г. Казань, адрес: Республика Татарстан, г.Казань, ул.Декабристов, д.152, кв.32, признана банкротом и в отношении ее имущества введена процедура реализации. Финансовым управляющим утверждена Мякишкова Юлия Николаевна, член Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий».

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 09.09.2025г. по делу А65-3085/2024 завершена процедура реализации имущества гражданина в отношении Наумовой Регины Владимировны (21.07.1991г.р., место рожд: г.Казань, адрес рег: 420080, Татарстан Респ, Казань г, Декабристов ул, дом № 152, квартира 32, СНИЛС14314920736, ИНН 165810330920), применены к Наумовой Регине Владимировне положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 05 ноября 2025 года отменено Определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 11 сентября 2025 года по делу № А65-3085/2024 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10 марта 2026 года финансовый управляющий Мякишкова Юлия Николаевна освобождена от исполнения возложенных на нее обязанностей финансового управляющего Наумовой Регины Владимировны, финансовым управляющим должника Наумовой Регины Владимировны арбитражного управляющего Черепанова Юлия Сергеевна (ИНН 021002445401, СНИЛС 14786339510, рег.номер 23820), члена СРО ААУ «Эверест».

В Арбитражный суд Республики Татарстан поступило заявление финансового управляющего Мякишковой Ю.Н. о разрешении разногласий между финансовым управляющим Мякишковой Ю.Н. и кредитором ПАО «Совкомбанк» (вх. 90789).

Информация о дате, месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, доказательства уважительности причин неявки не представили, в связи с чем арбитражный суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определил провести судебное разбирательство в отсутствие сторон.

В материалы дела через электронную систему «Мой Арбитр» от ПАО «Совкомбанк» поступил отзыв, в соответствии с которым просит отказать в удовлетворении заявления.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу ч. 1 ст. 223 АПК РФ, п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно п. 1 ст. 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя).

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога (п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве).

Аналогичное положение относительно урегулирования порядка реализации залогового имущества содержится в п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве, согласно которому правом на передачу разногласий относительно порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога обладают конкурсный управляющий и конкурсный кредитор, чьи требования обеспечены залогом. При этом порядок рассмотрения заявления устанавливается ст. 60 Закона о банкротстве.

Основания для разрешения разногласий относительно порядка и условий продажи заложенного имущества имеются в том случае, когда утвержденный залоговым кредитором порядок не обеспечивает баланс интересов кредиторов с учетом их правового положения в деле о банкротстве и прав на получение удовлетворения за счет заложенного имущества.

В силу п. 1 ст. 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда в рамках дела о банкротстве должника.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 24.06.2024 требование ООО "Хоум Кредит энд Финанс" в размере 829 466руб. 94коп. долга, 9 987руб. 36коп. процентов, 1 569руб. 06коп. штрафа, 77 295руб. 47коп. убытков включено в состав третьей

очереди реестра требований кредиторов Наумовой Регины Владимировны, (ИНН 165810330920, СНИЛС 143-149-207 36), как обеспеченное залогом имущества Наумовой Регины Владимировны – автомобиля Фольксваген поло, VIN номер: XW8ZZZ61ZJG019388.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 09.07.2025 произведено процессуальное правопреемство кредитора по делу № А65-3085/2024 с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (ИНН 7735057951, ОГРН 1027700280937) на правопреемника Публичное акционерное общество «Совкомбанк» (ИНН 4401116480, ОГРН 11444400000425) в третьей очереди реестра требований кредиторов должника Наумовой Регины Владимировны.

В адрес финансового управляющего от ПАО «Совкомбанк» поступило положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета заложенного имущества должника.

У финансового управляющего имеются возражения, относительно полученного Положения о торгах, а именно:

п. 5.2 Положения заложенного кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО "РАД", размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет.

п.5.10 Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО "РАД") в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовый управляющий не согласен с необходимостью привлечения указанной электронной площадки.

Согласно п.5.2 Положения, торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – "ТоргГрупп" (оператор электронной площадки - ООО "КУПЕЦЪ"), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки (ООО "КУПЕЦЪ").

Финансовый управляющий, не согласен с предложенной Банком редакцией Положения в части указания торговой площадки – "ТоргГрупп", считает, что предложенная ПАО "Совкомбанк" торговая площадка не может быть выбрана для проведения торгов по данному делу, так как не аккредитована при СРО, членом которого является финансовый управляющий.

В соответствии с п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным ст.ст. 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" разъяснено, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Таким образом, с учетом особенностей реализации имущества должника, находящегося в залоге, и правового статуса залогового кредитора, по смыслу статей 138, 139, 213.25, 213.26 Закона о банкротстве залоговому кредитору предоставлено преимущественное

право определения порядка реализации имущества, являющегося предметом залога, а также его начальной продажной цены.

Вместе с тем при наличии разногласий в отношении порядка реализации залогового имущества они подлежат передаче на рассмотрение суда.

При их разрешении суд должен определить наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только интересы залогового кредитора, чье право определять начальную продажную цену предмета залога, порядок и условия проведения торгов и утверждать соответствующее положение (пункт 6 статьи 18.1, абзац второй пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве) не является безусловным, и не связывает как лиц, участвующих в деле о банкротстве, так и суд.

Как указано судом выше, разногласия между финансовым управляющим и банком (залоговым кредитором) возникли в отношении электронной торговой площадки, поскольку управляющий не согласился с предложенной ПАО "Совкомбанк" электронной площадки.

Доводы финансового управляющего в данном случае признаются арбитражным судом обоснованными.

Следует отметить, что в процедурах банкротства граждан финансовые управляющие, как правило, самостоятельно реализуют активы и распределяют вырученные денежные средства между кредиторами согласно установленной законом очередности; поскольку вырученных денежных средств не всегда достаточно для погашения требований кредиторов и компенсации расходов финансового управляющего, финансовый управляющий экономит расходы на процедуру банкротства, самостоятельно осуществляя реализацию активов.

Доводы ПАО "Совкомбанк" о том, что принятие решения в отношении порядка продажи залогового имущества является исключительным преимуществом залогового кредитора и ограничение залогового кредитора в части выбора торговой площадки не согласуется с требованиями статей 20.7, 110, 138 Закона о банкротстве, подлежат отклонению, поскольку в соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 20.05.2019 № 308-ЭС19-449, предоставленное залоговому кредитору право утверждать положение о продаже (пункт 6 статьи 18.1, абзац второй пункта 4 статьи 138, абзац второй пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве) не является безусловным, то есть по существу не связывает как лиц, участвующих в деле о банкротстве, так и суд при принятии соответствующего решения, при этом, коль скоро разногласия передаются на разрешение суда, он должен определить наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только интересы залогового кредитора.

Согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» списку аккредитованных организаций при СРО электронная торговая площадка "ТоргГрупп" не имеет должную аккредитацию. Член Ассоциации при исполнении им обязанностей арбитражного управляющего в деле о банкротстве обязан пользоваться услугами только организаций и лиц, аккредитованных при Ассоциации. Данная позиция также отражена в определении Верховного суда Российской Федерации № 305-ЭС25-1663 от 05.11.2025. По мнению Судебной коллегии, положения абзаца 9 пункта 1 и абзаца 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, привлекающий этих лиц.

В соответствии с абзацем 9 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть

аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьей 207 названного Закона (абзац 10 пункта 2 статьи 203 Закона о банкротстве).

Положения Устава ААУ «Эверест» обязывают членов саморегулируемой организации при выполнении своих полномочий в качестве арбитражных управляющих в деле о банкротстве привлекать лиц, оказывающих ему услуги по сопровождению его деятельности, исключительно из числа лиц, аккредитованных ААУ «Эверест».

Таким образом, в случае размещения финансовым управляющим сведений о проведении торгов для реализации заложенного имущества на электронной торговой площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ») финансовый управляющий будет привлечен к дисциплинарной ответственности.

Учитывая, что право залогового кредитора утверждать Положение не является безусловным, и не связывает суд при принятии соответствующего решения, при возникновении разногласий, переданных на разрешение суда, суд должен определить наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только интересы залогового кредитора.

Исследовав представленные в материалы дела документы, приняв во внимание, что целью процедуры является аккумуляция конкурсной массы, расходы по организации и проведению торгов переносятся на должника или его кредиторов, в целях сокращения расходов и максимального удовлетворения требований кредиторов, целесообразно проведение торгов на электронной площадке оператора, предлагаемой финансовым управляющим, суд полагает необходимым разрешить разногласия, путем утверждения Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника с учетом представленных финансовым управляющим корректировок.

Руководствуясь статьями 184, 185, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление удовлетворить.

разрешить разногласия между конкурсным кредитором ПАО «Совкомбанк» и финансовым управляющим Черепановой Юлией Сергеевной, утвердив 5.2 Положения залогового кредитора о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника Наумовой Регины Владимировны, в рамках дела о банкротстве А65-3085/2024 в редакции финансового управляющего:

«п. 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО "РАД", размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет.»

Пункт 5.10 Положения залогового кредитора о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника Наумовой Регины Владимировны, в рамках дела о банкротстве А65-3085/2024 в редакции финансового управляющего:

«Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО "РАД") в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка:

АО "РАД", г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО "РАД" (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО "РАД", к/с 301018105000000000653, БИК 044030653)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Судья

Сунеева Э.И.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 08.08.2025 11:26:28

Кому выдана Сунеева Энже Имамовна

- код доступа