



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Октябрьский проспект, дом 19, город Владимир, 600005

тел. (4922) 47-23-41, факс (4922) 47-23-98

<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Владимир

20 марта 2026 года

Дело № А11-10568/2025

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Бондаревой - Битяй Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Морозовой В.А., рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕГРАТОР» (600009, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Северная, д. 59, этаж 1, помещ. 2, ОГРН 1113328005504, ИНН 3328476614), в лице конкурсного управляющего Братенкова Валерия Викторовича (600001, г. Владимир, ул. Студеная гора, д. 36, оф. 406)

к обществу с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬ» (600009, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Северная, д. 59, помещ. 10, ОГРН 1153328000011, ИНН 3328000310)

о взыскании 2 812 650 руб. 35 коп.,

при участии:

от истца – Кандалова В.С., представитель по доверенности №1 от 16.04.2025 сроком действия на 1 год;

от ответчика – не явился, надлежащим образом извещен, установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕГРАТОР» (далее – истец, ООО «ИНТЕГРАТОР») в лице конкурсного управляющего Братенкова Валерия Викторовича (далее – конкурсный управляющий) обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬ» (далее – ответчик, ООО «Строитель») о взыскании задолженности по договорам займа от 24.02.2022 № 22-07/3; от 09.03.2022 № 22-12/3; от 14.04.2022 № 22-18/3; от 06.05.2022 № 22-23/3; от 01.06.2022 № 22-29/3; от 24.08.2022 № 22-36/3 в сумме 2 650 000 руб., процентов за пользование займами в размере 162 650 руб. 35 коп.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, явку представителя в судебное заседание не обеспечил, отзыв, каких-либо заявлений и/или ходатайств, на исковое заявление не представил.

Истец в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

По заявлению гражданина Бобылева Василия Викторовича определением Арбитражного суда Владимирской области от 21.07.2023 возбуждено производство по делу о признании ООО «ИНТЕГРАТОР» несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 06.03.2024 (резолютивная часть от 20.02.2024) по делу № А11-6755/2023 ООО «ИНТЕГРАТОР» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утверждена Братенкова Валерия Викторовна.

Между ООО «Интегратор» (заимодавец) и ООО «Строитель» (заемщик) были заключены следующие договоры займа:

Договор займа от 24.02.2022 № 22-07/3 на сумму 1 300 000 руб. с процентами в размере 1,6% годовых, срок возврата - не позднее 24.06.2025.

Договор займа от 09.03.2022 № 22-12/3 на сумму 650 000 руб. с процентами в размере 1,8% годовых, срок возврата - не позднее 09.03.2025.

Договор займа от 14.04.2022 № 22-18/3 на сумму 45 000 руб. с процентами в размере 1,8% годовых, срок возврата - не позднее 14.07.2025.

Договор займа от 06.05.2022 № 22-23/3 на сумму 100 000 руб. с процентами в размере 1,8% годовых, срок возврата - не позднее 06.08.2025.

Договор займа от 01.06.2022 № 22-29/3 на сумму 255 000 руб. с процентами в размере 1,8% годовых, срок возврата - не позднее 01.06.2025.

Договор займа от 24.08.2022 № 22-36/3 на сумму 400 000 руб. с процентами в размере 1,9% годовых, срок возврата - не позднее 24.08.2025.

Согласно условиям указанных договоров, ответчик обязался возвратить суммы займов в установленные сроки и уплачивать проценты за пользование займами.

Однако Ответчик свои обязательства надлежащим образом не исполнил, сумма основного долга по всем договорам составила 2 650 000 руб., проценты за пользование займами 162 650 руб. 35 коп.

Истцом в адрес ответчика направлены претензии по каждому из договоров займа, с требованием о погашении задолженности по основному долгу и процентам за пользование займом.

Ответчик не исполнил требования, изложенные в претензиях, и не предоставил письменный ответ в установленный законом срок.

Ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по возврату денежных средств в установленные сроки, уплате начисленных процентов послужило истцу основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

На основании части 1 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

Проанализировав материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным, исходя из нижеследующего.

Согласно пункту 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со статьей 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу статей 809, 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу (банку) полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренные договором займа; а также уплатить проценты на сумму займа в размере и в порядке, определенных договором.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Факт выдачи заемных денежных средств ответчику, наличие и размер долга по займу, нарушение сроков исполнения обязательств по возврату займа и уплате неустойки, подтверждаются материалами дела, ответчиком не оспорены.

Доказательства возврата займа суду не представлены.

Расчет суммы иска судом проверен, ответчиком не оспорен.

На основании пункта 1 статьи 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Договором займа от 24.02.2022 № 22-07/3 установлены проценты в размере 1,6% годовых.

Договором займа от 09.03.2022 № 22-12/3 установлены проценты в размере 1,8% годовых.

Договором займа от 14.04.2022 № 22-18/3 установлены проценты в размере 1,8% годовых.

Договором займа от 06.05.2022 № 22-23/3 установлены проценты в размере 1,8% годовых.

Договором займа от 01.06.2022 № 22-29/3 установлены проценты в размере 1,8% годовых.

Договором займа от 24.08.2022 № 22-36/3 установлены проценты в размере 1,9% годовых.

Проверив расчет процентов, и признав его верным, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения требования об их взыскании с ответчика в пользу истца.

Как указано ранее, на момент рассмотрения настоящего спора ответчик не представил в материалы дела доказательства добровольного возврата истребуемой суммы займа, начисленных процентов.

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии с требованиями, установленными частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В данном случае ответчик мотивированный отзыв, каких-либо доказательств, опровергающих предъявленные истцом требования, а также документов о полном погашении задолженности и/или прекращения обязательств иным способом, предусмотренным действующим законодательством, суду не представил.

При указанных обстоятельствах арбитражный суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по договорам займа по договору от 24.02.2022 № 22-07/3; от 09.03.2022 № 22-12/3; от 14.04.2022 № 22-18/3; от 06.05.2022 № 22-23/3; от 01.06.2022

№ 22-29/3; от 24.08.2022 № 22-36/3 в сумме 2 650 000 руб., проценты за пользование займами в размере 162 650 руб. 35 коп.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы в виде уплаченной по делу государственной пошлины относятся на ответчика подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 17, 65, 70, 71, 101, 110, 112, 167-170, 174, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬ» (ОГРН 1153328000011, ИНН 3328000310) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕГРАТОР» (ОГРН 1113328005504, ИНН 3328476614) задолженность по договорам займа от 24.02.2022 № 22-07/3; от 09.03.2022 № 22-12/3; от 14.04.2022 № 22-18/3; от 06.05.2022 № 22-23/3; от 01.06.2022 № 22-29/3; от 24.08.2022 № 22-36/3 в сумме 2 650 000 руб., проценты за пользование займами в размере 162 650 руб. 35 коп., а также расходы на оплату услуг представителя в сумме 109 380 руб.

Выдача исполнительного листа осуществляется по правилам статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Ю.В. Бондарева-Битяй

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.04.2025 8:05:48
Кому выдана Бондарева-Битяй Юлия Викторовна