



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е
Дело №А43-40982/2025

г. Нижний Новгород

16 июня 2026 года

Резолютивная часть решения объявлена 02 июня 2026 года
Решение изготовлено в полном объеме 16 июня 2026 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Главинской Алёны Александровны (шифр 55-812),
при ведении протокола судебного заседания
секретарем судебного заседания Богатыревой К.Ф.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
общества с ограниченной ответственностью «Горные Технологии», в лице конкурсного
управляющего Потлова Семена Геннадьевича (ИНН 4217178942, ОГРН 1164205073603),
г. Новокузнецк
к Союзу «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН
5260111600, ОГРН 1025203032062), г. Нижний Новгород,
третьи лица: Власов Евгений Николаевич, г. Новокузнецк, общество с ограниченной
ответственностью «Сапфир» (ИНН: 7705512995, ОГРН: 1047705003895), г. Москва,
акционерное общество «Д2 Страхование» (ИНН: 5407197984, ОГРН: 1025403197995),
г. Новосибирск, общество с ограниченной ответственностью страховая компания «Аскор»
(ИНН: 7714829011, ОГРН: 1117746048155), г. Москва, общество с ограниченной
ответственностью «ИННОВАЦИИ УРАЛА» (ИНН: 6671447260, ОГРН:
1146671005744), г. Екатеринбург,
о взыскании 21 412 272,22 руб.,
от истца: Лукьянов А.В. по доверенности от 17.10.2024 (онлайн),
от ответчика: Болдырев С.В. по доверенности от 12.12.2025 (онлайн),
третьи лица: не явились,
установил: иск заявлен о взыскании 21 116 354 руб. 00 коп. компенсационной выплаты,
295 918 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с
19.12.2025 по день фактического исполнения обязательства по оплате.
Требования истца основаны на статье 15, пункте 1 статьи 1064, статьях 1068, 1082, 395
Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы взысканием убытков
причиненных за период с 18.02.2021 по 18.02.2022 во время конкурсного производства истца
арбитражным управляющим, являющимся членом ответчика, из компенсационного фонда,
Истец в ходе судебного заседания исковые требования поддержал в полном объеме.
Ответчик возразил против удовлетворения исковых требований.
В силу части 3 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации арбитражный суд, признав при принятии решения необходимым дополнительно
исследовать доказательства или продолжить выяснение обстоятельств, имеющих значение для
дела, возобновляет судебное разбирательство.
В судебном заседании 20.05.2026 после удаления в совещательную комнату суд
возобновил судебное разбирательство и стадию исследования доказательств.

В судебном заседании 20.05.2026 по правилам статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 02.06.2026, после которого рассмотрение дела продолжилось.

Истец через сервис электронной подачи документов в арбитражные суды «Мой Арбитр» направил ходатайство об уточнении исковых требований, в которых просит взыскать с ответчика 21 116 354 руб. 00 коп. компенсационной выплаты, 257 736 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.11.2025 по 18.12.2025 и далее по день фактического исполнения обязательства по выплате из компенсационного фонда.

Уточнения исковых требований принято судом в порядке статьи 49 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

Ответчик возразил против удовлетворения исковых требований, в представленном отзыве на исковое заявление, считает, что в материалах дела отсутствуют документы, бесспорно подтверждающие факт обращения в страховую организацию и получения от нее мотивированного ответа об отказе в выплате либо о невозможности выплаты в связи с исчерпанием лимита, считает, что истцом не верно определена дата начисления процентов, считает, что обязанность по выплате могла возникнуть не ранее 28.12.2025, начисление процентов за период с 18.11.2025 по 27.12.2025 является преждевременным и необоснованным, так как срок для исполнения обязательства еще не истек, ссылка на направлении требования по электронной почте не имеет юридического значения для исчисления срока.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, извещенные надлежащим образом явку своих представителей не обеспечили.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Исследовав материалы дела, суд усматривает основания для удовлетворения исковых требований, исходя из следующих обстоятельств дела, норм материального и процессуального права.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Кемеровской области от 18.02.2021 по делу №А327-4998/2020 общество с ограниченной ответственностью «Горные Технологии», (ИНН 4217178942, ОГРН 1164205073603), г. Новокузнецк признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим утвержден Власов Евгений Николаевич, член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс».

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 14.03.2024 по делу №А27-4998/2020 конкурсный управляющий Власов Евгений Николаевич отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника - ООО «Горные Технологии».

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 04.06.2024 по делу №А27-4998/2020 конкурсным управляющим назначен Потлов Семен Геннадьевич.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 30.05.2025 по делу №А27-4998/2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2025 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.11.2025, удовлетворено заявление конкурсного кредитора ООО «Инновации Урала» о взыскании с арбитражного управляющего Власова Евгения Николаевича в пользу конкурсной массы ООО «Горные Технологии» убытков в размере 21 116 354 руб. 00 коп.

Ответственность Власова Евгения Николаевича застрахована по договору страхования № 52-20TPL16/000760 от 16.02.2020 в ООО «САПФИР», договорам страхования № Arbitr-3980975400-31884 от 16.03.2022, № Arbitr-4100837774-66719 от 30.06.2022 в АО «Д2 Страхование», по договору № АУ 06469/2023/7/10 от 14.03.2023 в ООО «Аскор».

В соответствии с пунктом 1 статьи 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты утверждения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника.

Согласно пункту 6 статьи 25.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Саморегулируемая организация арбитражных управляющих или национальное объединение саморегулируемых организаций арбитражных управляющих обязаны осуществить

компенсационную выплату в течение шестидесяти календарных дней с даты получения соответствующего требования или выдать лицу, обратившемуся с требованием о компенсационной выплате, мотивированный отказ в ее выплате.

Истец обратился к ответчику с требованием от 18.09.2025 № 41/КУ о компенсационной выплате в сумме 21 116 354 руб. 00 коп.

Ответчик оставил требования указанной претензии без ответа и финансового удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в суд с иском в защиту нарушенного права.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.06.2025 по делу № А40-5101/25-14-25 с ООО «САПФИР» (ИНН 7705512995) в пользу ООО «ГОРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (ИНН 4217178942) взыскано 20 000 000 руб. – страхового возмещения, 562 766,67руб. – процентов, дальнейшее взыскание процентов производить путем начисления на сумму страхового возмещения начиная с 16.01.2025г. по день фактической оплаты, исходя из ключевой ставки ЦБ РФ, действующей в соответствующие периоды.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2025 по делу № А40-5101/25 решение Арбитражного суда г. Москвы от 25.06.2025 по делу № А40-5101/25 оставлено без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 01.11.2025 по делу № А40-5101/2025 решение Арбитражного суда города Москвы от 25.06.2025 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2025 по делу № А40-5101/2025 оставлены без изменения, кассационная жалоба общества с ограниченной ответственностью «САПФИР» – без удовлетворения.

В соответствии с частью 4 статьи 20.3. Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при проведении: процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Арбитражный управляющий обязан возместить должнику, кредиторам и иным лицам убытки, которые причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и факт причинения которых установлен вступившим в законную силу решением суда (часть 4 статьи 20.4. Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 25.1. Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требование о компенсационной выплате из компенсационного фонда саморегулируемой организации арбитражных управляющих может быть предъявлено к саморегулируемой организации лицом, в пользу которого принято решение о взыскании убытков, только при одновременном наличии следующих условий:

- недостаточность средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, для возмещения причиненных им убытков;
- отказ арбитражного управляющего удовлетворить требование такого лица или неудовлетворение арбитражным управляющим этого требования в течение тридцати рабочих дней с даты предъявления этого требования.

В порядке пункта 4 статьи 25.1 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» требование о компенсационной выплате из компенсационного фонда саморегулируемой организации арбитражных управляющих может быть предъявлено к саморегулируемой организации, членом которой являлся арбитражный управляющий на дату совершения действий или бездействия, повлекших за собой причинение убытков, лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве; национальному объединению саморегулируемых организаций арбитражных управляющих в случае передачи ему имущества, составляющего компенсационный фонд указанной, саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 6 статьи 25.1 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, саморегулируемая организация арбитражных управляющих или национальное объединение саморегулируемых организаций арбитражных управляющих обязаны осуществить компенсационную выплату в течение 60 календарных дней с даты получения

соответствующего требования или выдать лицу, обратившемуся с требованием о компенсационной выплате, мотивированный отказ в ее выплате.

Данной нормой установлена последовательность действий лица, требующего компенсационную выплату. Так, при отказе арбитражного управляющего удовлетворить требование такого лица или неудовлетворении арбитражным управляющим этого требования в течение тридцати рабочих дней с даты его предъявления, соответствующее требование предъявляется к страховщику, а при недостаточности средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, для возмещения причиненных им убытков, соответствующее требование может быть предъявлено к саморегулируемой организации.

В рассматриваемом случае убытки причинены в результате действий Власова Е.Н. в период его деятельности в качестве конкурсного управляющего ООО «Горные технологии» с 18.02.2021 по 14.03.2024.

Решением Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-5101/2025 в пользу ООО «Горные Технологии» с ООО «САПФИР» взыскано 20 000 000 руб. 00 коп. страхового возмещения, 562 766 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 28.11.2024 по 15.01.2025, с их дальнейшим начислением, исходя из ставки Центрального Банка Российской Федерации, с 16.01.2025 по день фактической уплаты суммы долга.

Таким образом, непокрытый страховым возмещением остаток убытков составляет 21 116 354 руб. 00 коп.

В силу статей 64, 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

По правилам части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, в силу статей 9, 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд на основе принципа состязательности с учетом представленных сторонами доказательств устанавливает значимые для дела обстоятельства. При этом каждая из сторон несет риск процессуальных последствий непредоставления доказательств.

Оценив, представленные в дело доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд пришел к выводу, что с ответчика подлежит взысканию 21 116 354 руб. 00 коп.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательства по перечислению денежных средств, заявитель просит взыскать с ответчика 257 735 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.11.2025 по 18.12.2025 и далее по день факторского исполнения обязательства (с учетом принятых судом уточнений).

Согласно пункту 1 статьи 395 кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В силу пункта 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Поскольку суд пришел к выводу о ненадлежащем исполнении ответчиком своих обязательств по оплате поставленного товара, суд считает начисление процентов в порядке

статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации и требование об их взыскании правомерным.

Расчет истца судом проверен и принят.

Ответчик расчет процентов за пользование чужими денежными средствами оспорил, считает, что начальной датой начисления процентов за пользование чужими денежными средствами является 28.12.2025, так как получение почтового отправления истца о возмещении компенсационной выплаты ответчику получено только 29.10.2025.

Довод ответчика судом рассмотрен и отклонен в силу следующего.

Пунктом 6 статьи 25.1 Закона о банкротстве установлено, что саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана осуществить компенсационную выплату в течение шестидесяти календарных дней с даты получения соответствующего требования или выдать лицу, обратившемуся с требованием о компенсационной выплате, мотивированный отказ в ее выплате.

Требование истца от 18.09.2025 № 41/КУ 22.09.2025 направлено и доставлено по официальному адресу электронной почты ответчика schepetov_av@mail.ru, который указан на официальном сайте ответчика и карточке саморегулируемой организации арбитражных управляющих, опубликованной на портале раскрытия сведений о процедурах банкротства - Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ). Данное требование также было продублировано и направлено посредством АО «Почта России» 23.09.2025.

В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Следовательно, шестидесятидневный срок на осуществление компенсационной выплаты начал течь 23.09.2025 и истек 21.11.2025.

Поскольку до 21.11.2025 включительно ответчик не осуществил компенсационную выплату и не выдал мотивированный отказ, просрочка исполнения обязанности по выплате из компенсационного фонда наступила с 22.11.2025 и с этой даты подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса РФ.

Таким образом, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца 257 735 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.11.2025 по 18.12.2025, проценты за пользование чужими денежными средствами с суммы компенсационной выплаты - 21 116 354 руб. 00 коп., начиная с 19.12.2025 по дату фактического исполнения обязательства по оплате компенсационной выплаты, исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Расходы по госпошлине в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, относятся на ответчика и подлежат взысканию в доход федерального бюджета в сумме 438 741 руб. 00 коп., поскольку истцу предоставлена отсрочка уплаты госпошлины.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Руководствуясь статьями 49, 110, 112, 167-170, 176, 180-182, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062), г. Нижний Новгород в пользу общества с ограниченной ответственностью «Горные Технологии» (ИНН 4217178942, ОГРН 1164205073603), г. Новокузнецк 21 374 089 руб. 22 коп., в том числе 21 116 354 руб. 00 коп. компенсационной выплаты, 257 735 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.11.2025 по 18.12.2025, проценты за пользование чужими денежными средствами с суммы компенсационной выплаты - 21 116 354 руб. 00 коп.,

начиная с 19.12.2025 по дату фактического исполнения обязательства по оплате компенсационной выплаты, исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу по ходатайству взыскателя.

Взыскать Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062), г. Нижний Новгород в доход федерального бюджета 438 741 руб. 00 коп. госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Настоящее решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента его принятия.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда апелляционной инстанции или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.А. Главинская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 11.08.2025 5:10:36

Кому выдана Главинская Алена Александровна