

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об удовлетворении заявления
о признании сделки должника недействительной

г. Уфа
12 декабря 2025 года

Дело №А07-16984/2023

Резолютивная часть определения объявлена 10 ноября 2025 года
Определение изготовлено в полном объеме 12 декабря 2025 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Курбангалиева Р.Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Баимовой Ю.А., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «Поток» (ИНН 0278196162, ОГРН 1130280007087) Штанько Александра Алексеевича о признании договора купли-продажи транспортного средства от 03.06.2021, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью Торговая компания «Поток» и Илюхиным Виталием Анатольевичем недействительным, применении последствий недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, Магомедов Газимагомед Абубакарович, Тедеева Алина Вильямовна,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в рассмотрении дела, не явились, извещены в соответствии со ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 09.10.2023 (резолютивная часть от 02.10.2023) требование общества с ограниченной ответственностью «Югранефтестрой» признано обоснованным, в отношении общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «Поток» (ИНН 0278196162, ОГРН 1130280007087) (далее – ООО ТК «Поток», должник) введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Оберюхтин Андрей Геннадьевич.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 18.03.2024 (резолютивная часть объявлена 04.03.2024) ООО ТК «Поток» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Штанько Александр Алексеевич.

На рассмотрение Арбитражного суда Республики Башкортостан поступило заявление конкурсного управляющего ООО ТК «Поток» Штанько Александра Алексеевича о признании договора купли-продажи транспортного средства от 03.06.2021, заключенного между ООО ТК «ПОТОК» и Илюхиным Виталием Анатольевичем недействительным, применении последствий недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля марки ЛЕКСУС LX570, 2012 года выпуска, VIN JTJHY00W304104374.

02.06.2025 от конкурсного управляющего поступило уточненное заявление, в котором просил признать договор купли-продажи транспортного средства от 03.06.2021, заключенный между ООО ТК «ПОТОК» и Илюхиным Виталием Анатольевичем недействительным, применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с Илюхина Виталия Анатольевича денежных средств в размере 2 657 000 руб.

Уточненное заявление судом принято на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 22.04.2025 заявление конкурсного управляющего Штанько А.А. о принятии обеспечительных мер удовлетворено, приняты обеспечительные меры в виде наложения запрета на регистрационные действия в отношении транспортного средства – автомобиля ЛЕКСУС LX570, VIN JTJHY00W304104374 до рассмотрения судом заявления конкурсного управляющего о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства от 03.06.2021, заключенного между ООО ТК «ПОТОК» и Илюхиным Виталием Анатольевичем.

В ходе рассмотрения спора получены сведения о владельцах спорного транспортного средства, определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 14.07.2025 в качестве третьих лиц, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Магомедов Газимагомед Абубакарович, Тедеева Алина Вильямовна.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В обоснование заявленных требований конкурсный управляющий ссылается на следующие обстоятельства по делу.

Согласно ответу МБД по Республике Башкортостан от 05.04.2024 3/245203264693 ранее за ООО ТК «Поток» были зарегистрированы следующие транспортные средства:

Марка ТС ЛЕКСУС LX 570, VIN JTJHY00W304104374, ПТС 78YT0786351210201210, государственный регистрационный знак М 183 MM02

Марка ТС ЛАДА GFL330 LADA VESTA, VIN XTAGFL330JY160620, государственный регистрационный знак Х 192 BM102,

Марка ТС НИССАН XTRAIL, ПТС 78OE403163010820142Z, VIN Z8NTBNT31DS133507, государственный регистрационный знак Р111НО02,

Марка ТС НИССАН МУРАНО, ПТС 78NH72711060820122Z, VIN Z8NTANZ51CS012189, государственный регистрационный знак Е200СН102.

03.06.2021 между ООО ТК «ПОТОК» и Илюхиным Виталием Анатольевичем был заключен договор купли-продажи транспортного средства (далее по тексту – Договор) на автомобиль ЛЕКСУС LX 570, 2012 годы выпуска, цвет серебристый, VIN JTJHY00W304104374.

Заявление о признании ООО ТК «Поток» банкротом принято Арбитражным судом Республики Башкортостан 05.06.2023.

Таким образом, оспариваемая сделка совершена в трехлетний период до принятия судом заявления о признании ООО ТК «Поток» несостоятельным (банкротом), то есть в период подозрительности, установленный п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка).

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка).

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца 32 статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника, а также иные последствия совершенных должником сделок, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В соответствии с п.5 Постановления Пленума ВАС РФ 23.12.2010 № 63 для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего Постановления).

По данным бухгалтерского баланса за 2021 год у ООО ТК «Поток» имелась кредиторская задолженность в размере 149 849 000 руб. По состоянию на 29.09.2021 ООО ТК «Поток» отвечало признакам неплатежеспособности недостаточности имущества.

Согласно отчету ООО «ОценкаПро» № 287-25 от 02.06.2025 рыночная стоимость ЛЕКСУС LX570 выпуска 2012 г., VIN JTJHY00W304104374 на 03.06.2021 составляла 2 657 000 руб.

Согласно карточке учета транспортного средства от 04.06.2025, стоимость продажи транспортного средства Илюхину Виталию Анатольевичу составила 193 000 руб.

Согласно банковским выпискам ООО ТК «Поток» денежные средства от Илюхина Виталия Анатольевича должнику не поступали.

В материалы дела поступил ответ МВД России по Республики Башкортостан, согласно которому, владельцем транспортного средства являлся с 30.01.2024 Магомедов Газимагомед Абубакарович, с 27.05.2025 является Тедеева Алина Вильямовна.

Материалами дела установлено, что фактические обстоятельства дела подтверждают наличие всей совокупности условий для признания сделки недействительной по основаниям, установленным п. 1 ст. 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 2 ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой всё полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его

стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.,

Согласно п. 19 Постановления Пленума № 63 судам необходимо учитывать, что по смыслу пункта 3 статьи 61.8 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" заявление об оспаривании сделки по правилам главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном для оплаты исковых заявлений об оспаривании сделок (подпункт 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

Как указано в абзаце седьмом пункта 5 вышеназванного постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, при определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

На дату совершения оспариваемой сделки имелись не исполненные обязательства перед кредиторами. В результате совершения оспариваемой сделки причинен вред имущественным правам кредиторов, выбыло транспортное средство по значительно заниженной стоимости, которое подлежало включению в конкурсную массу.

Ответчиком не представлено доказательств наличия повреждений автомобиля на дату его покупки, доказательств несения расходов на его восстановление. Оспариваемая сделка совершена по явно заниженной цене, в условиях недоступных обычным участникам оборота. Исходя из карточки учета транспортного средства, автомобиль продан ответчиком через шесть месяцев после покупки. Заявление конкурсного управляющего является обоснованным, подлежит удовлетворению.

Наличие в законодательстве о банкротстве специальных оснований оспаривания сделок само по себе не препятствует суду квалифицировать сделку, при совершении которой допущено злоупотребление правом, как ничтожную по статьям 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации (пункт 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

В силу пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом (пункт 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По смыслу пункта 1 статьи 61.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» могут быть признаны недействительными по правилам Гражданского кодекса Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, установленным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», сделки, совершенные должником или иными лицами за счет должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу.

Согласно части 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Ответчиком доказательства передачи должнику 193 000 руб. по договору не представлено, конкурсным управляющим при анализе выписок по банковским счетам должника не выявлено поступление оплаты от ответчика. При этом бывшим руководителем должника не переданы в полном объеме документы, в том числе кассовая книга, наличие которой позволило бы определить поступление денежных средств от ответчика.

В соответствии со статьями 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Судом установлено, что заявителем не представлено достаточных доказательств, подтверждающих отсутствие оплаты за приобретенное

покупателем имущество. Условиями договора предусмотрено, что оплата 193 000 руб. производится покупателем в день подписания договора.

Транспортное средство ответчиком продано третьему лицу, суд считает необходимым применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с ответчика в пользу должника 2 657 000 руб. Право требования ответчика с должника 193 000 руб. подлежит восстановлению.

В силу пункта 19 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 судам необходимо учитывать, что по смыслу пункта 3 статьи 61.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление об оспаривании сделки по правилам главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном для оплаты исковых заявлений об оспаривании сделок (подпункт 2 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

Конкурсному управляющему была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины. На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета в размере 52 355 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление конкурсного управляющего Штанько Александра Алексеевича удовлетворить.

Признать недействительным договор купли-продажи транспортного средства от 03.06.2021, заключенный между обществом с ограниченной ответственностью Торговая компания «Поток» ИНН 0278196162, ОГРН 1130280007087) и Илюхиным Виталием Анатольевичем.

Применить последствия недействительности сделки. Взыскать с Илюхина Виталия Анатольевича в пользу общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «Поток» ИНН 0278196162, ОГРН 1130280007087) денежные средства в размере 2 657 000 руб.

Восстановить право требования Илюхина Виталия Анатольевича с общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «Поток» ИНН 0278196162, ОГРН 1130280007087) 193 000 руб.

Взыскать с Илюхина Виталия Анатольевича в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 52 355 руб.

Определение может быть обжаловано в течение одного месяца в порядке предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

Курбангалиев Р.Р.