

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Москва
01 ноября 2025 года

Дело № А40-175702/25-105-352 Б

Резолютивная часть определения объявлена 16 октября 2025 года
Определение в полном объеме изготовлено 01 ноября 2025 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Никулина А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Крючковой И.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Логдок» (ИНН-7721681486, ОГРН-1097746822821) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника,
с участием: согласно протоколу судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд города Москвы 09.07.2025 поступило заявление ООО «ИТЦ ГТ» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Логдок» (ИНН-7721681486, ОГРН-1097746822821).

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление ООО «ИТЦ ГТ» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Логдок» (ИНН-7721681486, ОГРН-1097746822821) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

В материалы дела поступило уточненное заявление ООО «ИТЦ ГТ» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Логдок» (ИНН-7721681486, ОГРН-1097746822821) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Руководствуясь ст.49 АПК РФ суд принимает к рассмотрению уточненное требование кредитора.

Изучив материалы дела, оценив представленные документы в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 62 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 г. № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к

такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

В этом случае арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. При этом наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются. Указанная правовая позиция изложена в определении Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.01.2011 г. № ВАС-17734/10.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.12.2003 г. № 12026/03 и от 20.04.2004 г. № 1560/04, нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и имеются условия, установленные п. 2 ст. 33 этого же Закона, поскольку положения ст.ст. 224-226 указанного Закона являются специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника.

В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан, при этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана – то по общим правилам (в том числе с введением наблюдения). Указанная правовая позиция изложена в определении Высшего Арбитражного Суда РФ от 16.04.2012 г. № ВАС-3910/12.

Согласно материалам дела, 01.09.2025г. в отношении ООО «Логдок» принято решение о ликвидации общества.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Московской области от 15.05.2025 по делу №А41-21219/25 с должника в пользу кредитора взыскано основного долга в размере 2 100 000,00 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 88 000,00 руб.

Решение вступило в законную силу 31.05.2025 года. Оплата задолженности не осуществлялась.

В соответствии с ч.2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с п. 2 ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение 3 месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно п. 2 ст. 6 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем два миллиона рублей, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

Таким образом, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований.

В материалы дела представлено согласие заявителя на финансирование процедуры банкротства в размере 250 000 руб., а также доказательства перечисления

денежных средств на депозитный счет суда денежных средств в размере 250 000 руб., что подтверждается платежным поручением № 484294 от 14.10.2025.

В материалы дела САУ «СРО «ДЕЛО» представлена информация на арбитражного управляющего Василега Михаила Юрьевича, его согласие быть утвержденным в деле о банкротстве. Рассмотрев указанную кандидатуру, суд установил, что она соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 2, 3, 4, 6, 20, 20.2, 20.6, 28, 32, 45, 52, 53, 124, 126, 127, 128, 224, 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 6, 71, 123, 156, 167, 168, 169, 170, 176, 223 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать ООО «Логдок» (ИНН-7721681486, ОГРН-1097746822821) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Открыть в отношении ООО «Логдок» (ИНН-7721681486, ОГРН-1097746822821) конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Включить требование ООО «ИТЦ ГТ» в размере 2 100 000 руб. основной долг, в размере 88 000 руб. расходы по оплате госпошлины, 100 000 руб.- расходы по оплате госпошлины за подачу заявления в третью очередь реестра требований кредиторов должника с учетом положений п.3 ст.137 Закона о банкротстве.

Утвердить конкурсным управляющим должника – Василега Михаила Юрьевича (ИНН 772700950710, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 782, почтовый адрес: 105318, г. Москва, а/я 100), члена САУ «СРО «ДЕЛО».

Обязать ликвидатора ООО «Логдок» в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати и штампы, материальные и иные ценности должника конкурсному управляющему должника. Акт приема-передачи представить в суд.

Обязать конкурсного управляющего в десятидневный срок с даты его утверждения направить для опубликования сообщение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника в порядке, установленном ст.ст. 28, 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства проведения публикации представить в суд.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, предусмотренные ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих и иных заинтересованных по отношению к должнику лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну;

Конкурсному управляющему заблаговременно до 28.04.2026 г. представить в суд: отчет о результатах проведения конкурсного производства в соответствии со ст. 147 Закона о банкротстве; либо – документально обоснованное ходатайство о продлении срока конкурсного производства.

В случае завершения мероприятий конкурсного производства, конкурсному управляющему - представить ходатайство о завершении конкурсного производства, отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением документов, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»

Рассмотрение дела производится с учетом изменений, внесенных в Закон о

банкротстве Федеральным законом №107-ФЗ от 29.05.2024. Вопрос о продлении срока конкурсного производства будет рассматриваться судом в порядке п. 2 ст. 60 Закона о банкротстве.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Судья

Никулин А.А.