



14020020357248

900110194\_47875259



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-197058/23-73-421 «Ф»

11 июня 2026 г.

Резолютивная часть определения оглашена: 13 мая 2026 г.

Определение в полном объеме изготовлено: 11 июня 2026 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе Судьи Таранниковой К.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Жидковым А.В., рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника-гражданина Комаровой Олеси Викторовны заявление финансового управляющего о разрешении разногласий с кредитором ПАО «Совкомбанк», при участии:

### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 09.10.2024 в отношении должника-гражданина Комаровой Олеси Викторовны (адрес регистрации: г. Москва, ул. Главмосстроя, д. 22, корп. 1, кв. 95, дата рождения 17.08.1993 года; место рождения г. Москва, ИНН: 772974433506, СНИЛС: 155-752-146 75) (далее – должник) введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена Кудашева Елизавета Владимировна (далее – финансовый управляющий), о чем опубликована информация в газете «Коммерсантъ» №198(7888) от 26.10.2024.

В арбитражный суд 05.02.2026 (в электронном виде) поступило заявление финансового управляющего о разрешении разногласий с кредитором ПАО «Совкомбанк» по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации имущества должника обремененного залогом.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению указанное заявление.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, в материалах дела имеются сведения об их надлежащем извещении о времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее- АПК РФ). Дело рассмотрено в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

В материалы дела 04.05.2026 поступил отзыв ПАО «СОВКОМБАНК», в соответствии с которым залоговый кредитор возражает против удовлетворения заявленных финансовым управляющим требований, просит разрешить разногласия, установив порядок продажи залогового имущества в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества в своей редакции.

Оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Согласно ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и п. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регуливающими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закон о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные соответствующей главой (т.е. главой X «Банкротство граждан»), регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В силу п. 1 ст. 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда в рамках дела о банкротстве должника не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 131 Закона о банкротстве все имущество должника, имеющееся на момент открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу. Из имущества должника, которое составляет конкурсную массу, исключается имущество, изъятое из оборота, имущественные права, связанные с личностью должника, в том числе права, основанные на имеющейся лицензии на осуществление отдельных видов деятельности, а также иное предусмотренное настоящим Законом имущество.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 настоящей статьи.

В силу п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном п. 4, 5, 8-19 ст.110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений ст. 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

В соответствии с п. 4 ст. 138 Закона продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном п. 4, 5, 8-19 ст. 110, п. 3 ст. 111 Закона.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона.

Согласно абз. 2 п.4 ст. 138 Закона начальная продажная цена предмета залога определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее - Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58) порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества.

Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абз. 5 п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58, лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявить возражения относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

Как следует из материалов дела, в адрес финансового управляющего от ПАО «Совкомбанк» поступило положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета заложенного имущества Должника.

У финансового управляющего имеются возражения, относительно полученного Положения о торгах, а именно: п. 5.2: Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://ba№krot.torggroup.org>. Для проведения торгов Финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с Оператором электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ»).

Финансовый управляющий считает, что в качестве оператора торговой площадки необходимо привлечь - электронную площадку на АО «Российский аукционный дом»(далее- АО «РАД»), расположенной по адресу в сети Интернет — <https://lot-o№li№e.ru/>, так как услуги указанной электронной площадки по цене более выгодные, чем услуги площадки, предложенной залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк».

На площадке «ТоргГрупп» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют: 2,5% от цены реализованного имущества (лота) - в случае признания торгов состоявшимися; 1 000 руб. в случае если процедура торгов признана несостоявшейся; На площадке «ТоргГрупп» при условии размещения повторных торгов, в том числе публичного предложения на электронной площадке «ТоргГрупп» стоимость одного лота составляет 1 000 руб., в случае если процедура торгов признана несостоявшейся.

На площадке АО «РАД» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют 100 (Сто) рублей за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов, при условии использования счета Оператора для перечисления задатка для участия в торгах.

В целях сокращения расходов на публикацию торгов финансовый управляющий использует счет оператора для перечисления задатка для участия в торгах. Иные счета для принятия задатков не используются. Соответственно стоимость услуг оператора за

проведение торгов составляет 100 руб. вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов.

В связи с этим, затраты на реализацию имущества должника на ЭТП АО РАД будет максимально составлять 300 руб., вне зависимости от количества лотов. В свою очередь, затраты при публикации торгов на ЭТП «ТоргГрупп» по одному лоту будут составлять как минимум 3 000 руб., при условии, что первые, повторные и публичные торги будут признаны несостоявшимися.

Согласно данным статистики, опубликованной на ЭТП «ТоргГрупп», за время работы площадки с 2022 года на данной ЭТП проведено 240 торгов, привлечено минимальное число потенциальных покупателей, что, по мнению финансового управляющего, повлияет на сроки и возможность реализации имущества должника. АО «РАД» является универсальной торговой площадкой, имеет сеть филиалов и представительств в 15 крупнейших городах страны, является площадкой по государственным и корпоративным закупкам и входит в перечень организаторов торгов, федеральных агентов по продаже государственного имущества и операторов ЭТП для продажи государственного имущества. АО «РАД» занимает первое место среди электронных площадок на рынке обеспечения процедур несостоятельности (банкротства) по стоимости выставленных на торги лотов. Согласно общедоступной информации, на АО «РАД» реализовано более 100 000 лотов, заключено более 53 000 сделок в сегменте продаж, 463,6 млрд. руб. - общая сумма проданных активов.

Согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ» списку аккредитованных организаций при СРО электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет должную аккредитацию. Данный факт является нарушением пункта 11.15. Устава Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ». Член Ассоциации при исполнении им обязанностей арбитражного управляющего в деле о банкротстве обязан пользоваться услугами только организаций и лиц, аккредитованных при Ассоциации.

ПАО «Совкомбанк» в отзыве на заявление финансового управляющего, указывает на то, что выбор Банком площадки с процентным тарифом (2,5%) является экономически обоснованным, так как напрямую стимулирует оператора к активному поиску покупателей и продаже лота по наивысшей цене, что отвечает интересам всех участников дела. Также кредитор отмечает то, что аккредитация арбитражного управляющего и оператора электронной площадки в одной и той же СРО не является обязательной.

В соответствии с п. 20 ст. 110 Закона о банкротстве для целей настоящего Федерального закона под оператором электронной площадки понимается любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые проводят торги в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом и являются членами саморегулируемой организации операторов электронных площадок.

Для проведения торгов в электронной форме оператор электронной площадки должен владеть сайтом в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на котором проводятся торги в электронной форме (далее - электронная площадка).

Порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

В силу абз. 6 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве для обеспечения возложенных обязанностей в делах о банкротстве арбитражные управляющие привлекают на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника.

В соответствии с абз. 9 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со ст. 20.7 названного Закона (абз.10 п. 2 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

ВС РФ в определении от 05.11.2025 № 305-ЭС25-1663 указал на то, что во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых ее членами - арбитражными управляющими.

При этом законодательство о банкротстве не устанавливает такого правила, при котором лицам, привлекаемым арбитражными управляющими для целей процедур банкротства, например, электронным торговым площадкам, достаточно получить аккредитацию в любой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, чтобы иметь возможность оказывать свои услуги.

Положения абз. 9 п. 1 и абз. 10 п. 2 ст. 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, привлекающий этих лиц.

Данное требование предопределяется необходимостью обеспечения эффективного контроля со стороны саморегулируемых организаций арбитражных управляющих за действиями своих членов, с учетом того, что в силу ст. 25.1 Закона о банкротстве с саморегулируемой организации могут быть взысканы компенсационные выплаты в связи с возмещением убытков, причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей.

Предложенное финансовым управляющим в качестве электронной площадки для проведения торгов АО «РАД» аккредитовано в различных саморегулируемых организациях (СРО), в том числе и в той СРО, членом которой является Кудашева Е.В.

В материалах спора отсутствуют доказательства того, что АО «РАД» как электронная площадка не соответствует требованиям Закона о банкротстве, что проведение торгов на этой электронной площадке может негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества либо ограничит свободный доступ к торгам.

АО «РАД» предложено финансовым управляющим также в целях минимизации затрат на проведение торгов.

С учетом вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что представленная финансовым управляющим редакция пунктов 5.2. и 5.10. Положения соответствует

нормам Закона о банкротстве; направлена на осуществление минимальных затрат, связанных с процедурой, для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Документальные доказательства, свидетельствующие о нарушении предлагаемой финансовым управляющим редакцией пунктов 5.2. и 5.10. порядка реализации имущества должника прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, либо третьих лиц, в материалы дела не представлены (статья 65 АПК РФ).

Учитывая вышеизложенное, суд удовлетворяет заявление финансового управляющего и разрешает разногласия путем утверждения Положения в редакции ПАО «Совкомбанк», за исключением пунктов 5.2 и 5.10, изложив их в редакции финансового управляющего.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 32, 60, 213.7, 213.26 Закона о банкротстве, ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Разрешить разногласия и утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога - имущества должника Комаровой Олеси Викторовны, в рамках дела о банкротстве № А40-197058/23 в редакции публичного акционерного общества «Совкомбанк», за исключением пунктов 5.2 и 5.10, изложив их в редакции финансового управляющего:

5.2. «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке - АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-o№li№e.ru/> в сети Интернет»;

5.10. «Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п. 20 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка:

АО «РАД», г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО «РАД», к/с 30101810500000000653, БИК 044030653)».

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**К.А. Гаранникова**