



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: [info@ekaterinburg.arbitr.ru](mailto:info@ekaterinburg.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**об удовлетворении ходатайства о разрешении разногласий между арбитражным управляющим и лицами, участвующими в деле о банкротстве**

г. Екатеринбург  
20 марта 2026 года

Дело №А60-9387/2025

Резолютивная часть определения объявлена 13 марта 2026 года.  
Определение изготовлено в полном объеме 20 марта 2026 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Соловьевой О.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Горновой Д.А., рассмотрев заявление финансового управляющего Сергиенко Светланы Данисовны об разрешении разногласий по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации имущества должника, обремененного залогом, в рамках дела № А60-9387/2025 по заявлению Манаховой Надежды Анатольевны (ИНН 662601158209, СНИЛС 021-731-167 05) о признании ее несостоятельным (банкротом), при участии  
от истца: не явились,  
от ответчика: не явились.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку своего представителя не обеспечили, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве), статьей 156 АПК РФ, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Манаховой Надежды Анатольевны (ИНН 662601158209, СНИЛС 021-731-167 05) о признании ее несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 20.06.2025 Манахова Надежда Анатольевна признана несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 19.12.2025.

Финансовым управляющим должника утверждена Сергиенко Светлана Данисовна (почтовый адрес: 454128, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Победы, 319А, а/я 10766;), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

От финансового управляющего Сергиенко Светланы Данисовны 14.01.2026 поступило ходатайство о разрешении разногласий по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации имущества должника, обремененного залогом.

Определением от 23.01.2026 судебное разбирательство по рассмотрению ходатайства о разрешении разногласий по вопросу о порядке и об условиях проведения

торгов по реализации имущества должника, обремененного залогом назначено на 13.02.2026.

От кредитора, ПАО «Совкомбанк» 05.02.2026 поступил отзыв на исковое заявление, который приобщен к материалам дела на основании статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ),

В судебное заседание лица, участвующие в деле, явку представителей не обеспечили.

Определением от 16.02.2026 судебное заседание отложено на 13.03.2026.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, явку представителей не обеспечили.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

#### У С Т А Н О В И Л:

от финансового управляющего 14.01.2026 поступило заявление о разрешении разногласий между финансовым управляющим Сергиенко С.Д. и кредитором путем Утверждения п. 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО "РАД", размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет», пункта 5.11 Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО "РАД") в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка:

АО "РАД", г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО "РАД" (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО "РАД", к/с 3010181050000000653, БИК 044030653).».

Изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд считает, что Порядок, сроки и условия продажи имущества должника подлежат утверждению в следующей редакции.

В рамках дела о банкротстве определением суда от 08.10.2025 по настоящему делу в третью очередь реестра требований кредиторов Манаховой Надежды Анатольевны включены требования ПАО «Совкомбанк» в рамках кредитного договора: № 8865593583 от 07.09.2023 года, как обеспеченного залогом следующего транспортного средства: Легковой автомобиль марки: LADA 219410, модель: LADA GRANTA, год выпуска: 2020 г., кузов №: ХТА219410L0168805, идентификационный номер (VIN): ХТА219410L0168805VIN): ХТА219410L0168805 - в размере 1 018 031.4 руб., из которых: 1006266.23 руб. - основной долг 7159.13 руб. - Проценты 4 606.04 руб. - штрафные санкции, в составе третьей очереди.

ПАО «Совкомбанк» как залоговым кредитором было разработано и утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества, принадлежащего Манаховой Надежды Анатольевны, находящегося в залоге у ПАО «Совкомбанк». Проект Положения о продаже залогового имущества должника был направлен в адрес финансового управляющего.

В процессе согласования указанного проекта между финансовым управляющим и залоговым кредитором возникли разногласия, в том числе, относительно предложенной электронной площадки, в связи с чем, финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о рассмотрении в порядке статьи 60 Закона о банкротстве возникших разногласий.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ, пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными

федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные соответствующей главой (т.е. главой X "Банкротство граждан"), регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, рассматриваются в заседании арбитражного суда. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение

В силу пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом. Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Согласно пункту 6 статьи 18.1 Закона о банкротстве продажа предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном статьей 138 данного Закона.

В соответствии с абзацами 1-3 пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона, и с учетом положений указанной статьи.

Согласно пункту 4 статьи 138 Закона о банкротстве порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога, каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

В абзаце 5 пункт 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 58 разъяснено, что указанные положения Закона не исключают права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными (абзац 6 пункта 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 58).

Из фактических обстоятельств и материалов дела следует, что возникшие между финансовым управляющим и залоговым кредитором разногласия касаются предложенной Банком кандидатуры электронной площадки.

Так, в соответствии с пунктом 5.2 Положения в редакции залогового кредитора «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке - «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ») (далее - Электронная площадка), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов Финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с Оператором

электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ»); в пункте 5.12. установлено, что для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ»), в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 -ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Возражая против электронной площадки «ТоргГрупп», финансовый управляющий в обоснование своей позиции указал на то, что условие о продаже имущества должника через электронную площадку «ТоргГрупп» является нецелесообразным и приведет к увеличению расходов на проведение процедуры банкротства.

Для проведения торгов управляющий предложил электронную площадку АО "РАД", размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет», на которой тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют 100 (Сто) рублей за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов, при условии использования счета Оператора для перечисления задатка для участия в торгах. В целях сокращения расходов на публикацию торгов ФУ всегда использует счет Оператора для перечисления задатка для участия в торгах (Денежные средства вносятся на счет оператора ЭТП: АО "РАД", г Санкт- Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО "РАД" (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО "РАД", к/с 30101810500000000653, БИК 044030653). Иные счета для принятия задатков не используются. Соответственно стоимость услуг Оператора за проведение торгов составляет 100 руб. вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов.

В связи с этим, затраты на реализацию имущества Должника на ЭТП АО РАД будет максимально составлять 300 руб., вне зависимости от количества лотов. В свою очередь затраты при публикации торгов на ЭТП «ТоргГрупп» по одному лоту будут составлять как минимум 3 000 руб., при условии, что первые, повторные и публичные торги будут признаны несостоявшимися.

Если имущество будет реализовано на первых торгах при начальной цене 200 000р., оплата ЭТП составит 2,5% от цены реализации, т.е. 5000р, (без учета повышения на аукционе).

Если имущество будет реализовано на повторных торгах при начальной цене 190 000р., оплата ЭТП составит 2,5% от цены реализации, т.е. 3600р, (без учета повышения на аукционе) + 1000р. за несостоявшиеся первые торги, в сумме 4600р.

Если имущество будет реализовано на повторных торгах при начальной цене 200 000р., оплата ЭТП составит 2,5% от цены реализации, т.е. 3600р, + 1000р. за несостоявшиеся первые + 1000 повторные торги, в сумме 5600р.

Затраты на ЭТП АО РАД будет максимально составлять 300 руб., вне зависимости от результата торгов.

По мнению финансового управляющего, данная торговая площадка позволит максимально снизить расходы на торги, не теряя при этом возможности получения максимальной цены от продажи заложенного имущества.

Для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий или организатор торгов заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки, соответствующим требованиям, установленным данным [законом \(абзац первый пункта 20 статьи 110 Закона о банкротстве\)](#).

Целями процедуры реализации имущества гражданина (формирование конкурсной массы и соразмерное удовлетворение за ее счет требований кредиторов) обусловлена необходимость минимизации расходов на проведение процедуры банкротства, в том числе торгов по продаже имущества должника.

По смыслу абзаца второго пункта 5 статьи 18.1 и абзаца первого пункта 8 статьи

110 Закона о банкротстве предполагается, что организация торгов по общему правилу возлагается на арбитражного управляющего. Привлечение сторонней организации для этих целей должно быть обосновано какими-либо дополнительными аргументами, например, указывающими на то, что использование ее услуг сократит расходы должника на проведение торгов либо даст иные положительные эффекты, которые не могут быть достигнуты при проведении торгов арбитражным управляющим. Соответствующая правовая позиция отражена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 20.05.2019 N 308 -ЭС19- 449.

Согласно письма АО "РАД", условием для оплаты услуг ЭТП для физических лиц — 100 рублей за проведение одних торгов — действуют для членов Ассоциации СОАУ «Меркурий», использующих задатковый счет.

Тогда как согласно тарифам ЭТП «ТоргГрупп» по несостоявшимся торгам составляет:

5000 руб. - в случае если процедура торгов признана несостоявшейся, за исключением случая, если Организатором торгов принято решение о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов, или принято решение об отмене процедуры торгов.

1 000 руб. (тариф действителен, только при условии размещения повторных торгов в том числе публичного предложения на электронной площадке «ТоргГрупп» (в рамках одного предмета торгов) - в случае если процедура торгов признана несостоявшейся (за исключением случая, если Организатором торгов принято решение о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов) или Организатором принято решение об отмене процедуры торгов.

В данном случае, исследовав и оценив фактические обстоятельства и имеющиеся в деле доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ в их совокупности и взаимосвязи, суд, установив, что предложенная финансовым управляющим электронная площадка АО "РАД" является для должника менее денежно затратной, привлечение иного организатора торгов и электронной площадки повлечет увеличение расходов и уменьшение конкурсной массы; принимая во внимание, что предложенная управляющим электронная площадка не является заинтересованным лицом по отношению к финансовому управляющему, должнику и его кредиторам, данная электронная площадка соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве, счел возможным утвердить в качестве электронной торговой площадки предложенную управляющим АО "РАД".

Соблюдение прав залогового кредитора не является единственной и приоритетной целью процедуры банкротства, право залогового кредитора на определение порядка реализации предмета залога не является абсолютным.

Приоритет удовлетворения требований залогового кредитора реализован в банкротстве на принципе обособленности процедуры, касающийся судьбы залогового имущества, что подразумевает погашение за счет ценности этого имущества обязательств перед залоговым кредитором за минусом всевозможных издержек, связанных с этим имуществом.

В условиях ограниченных возможностей должника-банкрота по удовлетворению всех предъявленных к нему денежных требований такой подход позволяет в определенной степени соблюсти баланс интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве должника, и реализовать принцип соразмерного удовлетворения требований кредиторов при соблюдении прав залогового кредитора.

По итогам оценки представленных доказательств, суд считает, что проведение торгов на электронной площадке «ТоргГрупп» предусматривает значительные расходы, которые в дальнейшем будут понесены за счет имущества должника; выбор финансовым управляющим в качестве оператора электронной торговой площадки АО "РАД" обусловлен меньшей по сравнению с «ТоргГрупп» стоимостью его услуг.

Признав недоказанным, что проведение торгов с использованием электронной площадки АО "РАД" каким-либо образом приведет к реализации имущества по наиболее высокой цене либо обеспечит привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей, суды обоснованно разрешили разногласия в пользу финансового управляющего.

При таких обстоятельствах, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, сроках и условий продажи имущества должником в предложенной финансовым управляющим редакции в части выбора торговой площадки, путем Утверждения п. 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО "РАД", размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет», указать в п 5.11 для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО "РАД") в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка:

АО "РАД", г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО "РАД" (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО "РАД", к/с 3010181050000000653, БИК 044030653).».

Руководствуясь статьями 176, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60,61,213.26 Федерального закона от 26.10.2002. №127 -ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

ходатайство финансового управляющего удовлетворить.

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Манаховой Надежды Анатольевны (ИНН 662601158209, СНИЛС 021-731-167 05) в редакции ПАО «Совкомбанк», с изменением пункта п. 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО "РАД", размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет», указать в п 5.11 для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО "РАД") в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка:

АО "РАД", г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО "РАД" (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО "РАД", к/с 3010181050000000653, БИК 044030653).».

Определение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Судья

О.А. Соловьева

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 20.06.2025 9:46:27 Кому выдана Соловьева Ольга Александровна
---