копия

Гр.дело № 2-159/2025 УИД 24RS0049-01-2022-002356-50

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 февраля 2025 года г. Сосновоборск

Сосновоборский городской суд Красноярского края в составе:
председательствующего судьи Альбрант М.О.
при секретаре Первушиной М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ширяева Дениса Алексеевича к Пукову Андрею Александровичу о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Ширяев Д.А. обратился в суд с иском к Пукову А.А. о взыскании денежных средств, ссылаясь на то, что 23.10.2023 ответчик от истца получил денежные средства в размере 2 500 000 рублей в счет оплаты услуг строительства, о чем составлена расписка, с возвратом долга до 23.10.2024. Обязательство ответчика перед истцом не исполнено, от возврата денежных средств ответчик уклоняется.

Просит суд взыскать с ответчика в свою пользу денежные средства в размере 2 500 000 рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 40 000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 160 000 рублей.

Истец Ширяев Д.А., его представитель Евсеенко Е.С., действующий на основании доверенности от 14.09.2024, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены своевременно и надлежаще, просили рассмотреть дело в их отсутствие, исковые требования поддерживают в полном объеме, просят их удовлетворить.

Ответчик Пуков А.А. в судебное заседание не явился, был извещен о дне, времени и месте судебного заседания надлежащим образом путем направления по почте извещения заказным письмом, которое вернулось в адрес суда по причине истечения срока хранения, что суд расценивает, как злоупотребление процессуальными правами и отказ от принятия извещения, считает ответчика извещенной о времени и месте судебного разбирательства (ч. 2 ст. 117 ГПК РФ).

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.1 ст. 233 ГПК РФ, суд выносит решение по делу в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

На основании п.4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В соответствии со ст.ст. 807 – 811 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа). Договор займа считается заключенным с момента передачи денег (п.1 ст. 807 ГК РФ).

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы (п.2 ст. 808 ГК РФ).

Сосновоборский городской суд Красноярского края

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа, в случае, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором. (п.1 ст. 810 ГК РФ).

В силу ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как установлено в судебном заседании, 23.10.2023 между Ширяевым Д.А. и Пуковым А.А. был заключен договор займа, что подтверждается распиской от 23.10.2023 о получении Пуковым А.А. денежных средств в размере 2 500 000 рублей, написанной им собственноручно.

Согласно представленной расписке, Пуков А.А. обязался вернуть заемные денежные средства в размере 2 500 000 рублей в срок до 23.10.2024.

Однако ответчик не исполнил взятые на себя обязательства, до настоящего времени сумма долга истцу не возвращена. Доказательств обратного, суду не представлено.

Оценив доказательства в их совокупности, учитывая, что и после обращения заимодавца в суд с настоящим иском требования заемщиком остались не исполненными, суд приходит к выводу, что Пуков А.А. обязательства по договору займа на данный момент не исполнил, следовательно, задолженность по договору займа в размере 2 500 000 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Согласно ст. 88 ГК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно требованиям статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно разъяснениям, изложенным в пунктах 12, 13, 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Согласно представленного договора об оказании юридических услуг № 1409 от 14.09.2024, стоимость юридических услуг (за консультирование, формирование правовой позиции по делу, составление и направление иска в суд о взыскании денежных средств по расписке, представительство в суде первой инстанции до вынесения решения суда, составление и направление в суд всех необходимых процессуальных документов (заявления, ходатайства, возражения, дополнительные пояснения и т.д.) (п.1.2 договора), получение решения суда и передача его заказчику) составила 160000 рублей, которые уплачены истцом при подписании договора (п.4.1 договора). Исходя из объема оказанных услуг, с учетом разумности несения судебных расходов, суд полагает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца за консультацию, составление искового заявления, ведение дела – 40000 рублей.

При подаче иска, истцом уплачена госпошлина в размере 40000 рублей (чек по операции от 07.11.2024). Исковые требования удовлетворены в полном объеме. Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 40000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194 – 199, 235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Ширяева Дениса Алексеевича к Пукову Андрею Александровичу о взыскании денежных средств удовлетворить.

Взыскать с Пукова Андрея Александровича, 14.07.1994 года рождения, уроженца г.Красноярска, зарегистрированного по адресу: Красноярский край, г.Сосновоборск, ул.Солнечная, д.14, кв.40 (г [redacted] 36) в пользу Ширяева Дениса Алексеевича, 04.04.1996 года рождения, зарегистрированный по месту жительства по адресу: г.Красноярск, ул.Новая Заря, д.2В, кв.41 [redacted]) денежные средства в размере 2 500 000 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 40000 рублей, а также возврат государственной пошлины в размере 40 000 рублей, а всего 2 580 000 (Два миллиона пятьсот восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий: - подпись –

Копия верна.

Решение не вступило в законную силу.

Судья М.О. Альбрант

Мотивированное решение изготовлено 06 марта 2025 года.