



Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
<http://www.amuras.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Благовещенск

Дело № А04-1753/2025

« 01 » апреля 2026 года

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи Т.С. Поповой, при ведении протокола секретарем судебного заседания Е.Ю. Жердевой, рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Неверовского Дмитрия Александровича - Кириленко Ильи Вениаминовича к публичному акционерному обществу «Совкомбанк» (ОГРН 1144400000425, ИНН 4401116480)

о разрешении разногласий (вх. № 5786 от 29.01.2026),

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Неверовского Дмитрия Александровича (30.09.1988 года рождения, место рождения: гор. Южно-Сахалинск Сахалинской области; адрес регистрации: г. Райчихинск, ул. Комсомольская д. 15, кв. 27; СНИЛС 134-979-568-19, ИНН 280602662103),

при участии в заседании:

лица, участвующие в деле – не явились, извещены.

установил:

в Арбитражный суд Амурской области обратился Неверовский Дмитрий Александрович (далее – Неверовский Д.А., заявитель, должник) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в соответствии со статьями 213.3, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Заявленные требования обоснованы невозможностью должника удовлетворить требования кредиторов.

Решением Арбитражного суда Амурской области от 16.04.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Кириленко Илья Вениаминович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о несостоятельности (банкротстве), - реализация имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №77(8009) от 26.04.2025.

05 июня 2025 года в Арбитражный суд Амурской области поступило заявление публичного акционерного общества «Совкомбанк» (далее – кредитор, ПАО «Совкомбанк») согласно которого он просил:

1. Включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника Неверовского Д.А. денежное требование ПАО «Совкомбанк» в рамках кредитного договора: № 11136219540 от 09.10.2024, обеспеченного залогом имущества в виде: Помещение, общая площадь 55.7 кв.м., расположенное по адресу: 676776, Амурская

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу на информационном ресурсе «Картоотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте код:

область, г Райчихинск, ул. Комсомольская, д. 15, кв. 27, кадастровый номер 28:04:010311:126, в размере 2 001 051 руб. 25 коп., из которых: 1 861 724 руб. 45 коп. - основной долг, 136 495 руб. 49 коп. - проценты, 2 831 руб. 31 коп. - неустойки (штрафы, пени).

2. Включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника Неверовского Д.А. денежное требование ПАО «Совкомбанк» в рамках кредитного договора: № 9849191067 от 18.03.2024 в размере 62 483 руб. 88 коп., из которых: 62 336 руб. 31 коп. - основной долг, 147 руб. 57 коп. - неустойки (штрафы, пени).

3. Взыскать расходы по оплате государственной пошлины за подачу заявления о включении в реестр требований кредиторов в размере 43 453 руб. с должника Неверовского Д.А.

4. Взыскать расходы по оплате государственной пошлины за рассмотрение требования, обеспеченного залогом имущества, в размере 25 000 руб. с должника Неверовского Д.А..

Определением от 11.06.2025 суд указал на рассмотрение заявления ПАО «Совкомбанк» без проведения судебного заседания и вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Определением в виде резолютивной части от 24.11.2025 суд признал обоснованными и включил в третью очередь реестра требований кредиторов Неверовского Д.А. требования ПАО «Совкомбанк» в размере 2 063 535 руб. 13 коп., из которых: 1 924 060 руб. 76 коп. – основной долг; 136 495 руб. 49 коп. - проценты, 2 978 руб. 88 коп. - неустойки (штрафы, пени). Требования ПАО «Совкомбанк» в реестре требований кредиторов Неверовского Д.А. в размере 2 001 051 руб. 25 коп., признаны как требования, обеспеченные залогом имущества должника, а именно: помещение, общая площадь 55.7 кв.м., расположенное по адресу: 676776, Амурская область, г. Райчихинск, ул. Комсомольская, д. 15, кв. 27, кадастровый номер 28:04:010311:126.

26 января 2026 года в Арбитражный суд Амурской области от финансового управляющего Неверовского Д.А. поступило заявление о разрешении разногласий, согласно которого Кириленко И.В. просил разрешить разногласия между финансовым управляющим Кириленко И.В., и кредитором путем утверждения:

п. 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет.

п.5.12 Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка: АО «РАД», г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО «РАД», к/с 30101810500000000653, БИК 044030653)».

Определением Арбитражного суда Амурской области от 02.02.2026 заявление принято к производству, судебное заседание по заявлению назначено на 23.03.2026.

В настоящее судебное заседание стороны явку своих представителей не обеспечили.

От ПАО «Совкомбанк» поступила письменная позиция, согласно которой кредитор просил отказать в удовлетворении заявления финансового управляющего Неверовского Д.А. о разрешении разногласий о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога и утвердить порядок и условия проведения торгов по реализации заложенного имущества, предложенные залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» в представленном им Положении, в том числе в части проведения торгов на электронной площадке «ТоргГрупп» (оператор – ООО «Купец»).

От финансового управляющего в материалы дела поступил список аккредитованных организаций при Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

С целью соблюдения баланса интересов сторон, суд в порядке статьи 163 АПК РФ, объявил перерыв в судебном заседании по рассмотрению заявления до 01.04.2026 в 14 час. 00 мин., о чем вынесено протокольное определение.

После перерыва в судебном заседании от финансового управляющего поступил письменный отзыв на возражения кредитора.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Особенности банкротства гражданина установлены параграфом 1.1 главы X Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

В рамках дела о банкротстве могут быть рассмотрены заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов (пункт 1 статьи 60 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога (имущества должника-гражданина) осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым

кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Таким образом, с учетом особенностей реализации имущества должника, находящегося в залоге, и правового статуса залогового кредитора, по смыслу статей 138, 139, 213.25, 213.26 Закона о банкротстве залоговому кредитору предоставлено преимущественное право определения порядка реализации имущества, являющегося предметом залога, а также его начальной продажной цены.

Вместе с тем при наличии разногласий в отношении порядка реализации залогового имущества они подлежат передаче на рассмотрение суда. При их разрешении суд должен определить наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только интересы залогового кредитора, чье право определять начальную продажную цену предмета залога, порядок и условия проведения торгов и утверждать соответствующее положение (пункт 6 статьи 18.1, абзац второй пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве) не является безусловным, и не связывает как лиц, участвующих в деле о банкротстве, так и суд.

Рассмотрев заявление финансового управляющего, суд установил следующее.

Как указывалось выше, определением от 24.11.2025 суд включил требования залогового кредитора ПАО «Совкомбанк» в реестр требований кредиторов.

Залоговый кредитор представил финансовому управляющему положение о порядке реализации предмета залога.

Данным положением предусмотрен пункт 5.2 следующего содержания: Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ») и пункт 5.12. для допуска к участию в торгах по продаже имущества должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет оператора электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ»), в соответствии с пунктом 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка: ООО «КУПЕЦЪ» ИНН: 5043062360 КПП: 504301001 ОГРН: 1175074012662 Расчетный счет: 40702810912020699946 Филиал «Корпоративный» ПАО «Совкомбанк» БИК 044525360 К/с 30101810445250000360.

Финансовый управляющий, не согласившись с условиями пунктов 5.2. и 5.12 Положения, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением о разрешении разногласий, предложив в качестве электронной площадки – АО «РАД», размещенной на сайте в сети <https://lot-online.ru/> в сети Интернет. В обоснование заявленных требований финансовый управляющий указал, что стоимость услуг указанной электронной площадки по цене более выгодна, чем стоимость услуг площадки, предложенной залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк». На площадке «ТоргГрупп» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют: 2,5% от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися; 1 000 руб. в случае если процедура торгов признана несостоявшейся; на площадке АО «РАД» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют 100 (Сто) рублей за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов, при условии использования счета Оператора

для перечисления задатка для участия в торгах.

Кроме того, финансовый управляющий указал, что согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» списку аккредитованных организаций при СРО электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет должную аккредитацию, данный факт является нарушением п. 11.15. Устава Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий». Член Ассоциации при исполнении им обязанностей арбитражного управляющего в деле о банкротстве обязан пользоваться услугами только организаций и лиц, аккредитованных при Ассоциации.

Положением пункта 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве предусмотрено, что в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения проект положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

В течение двух месяцев собрание кредиторов или комитет кредиторов должны утвердить указанное положение. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который предложен финансовым управляющим.

Сведения об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества включаются финансовым управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В течение двух месяцев с даты включения указанных сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о разногласиях относительно утвержденного положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина. По результатам разрешения разногласий арбитражный суд выносит определение об утверждении положения о порядке, об условиях, о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества. Указанное определение может быть обжаловано.

Общие положения о порядке реализации имущества должника также установлен статьей 139 Закона о банкротстве.

Так, в силу пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве, после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

В силу пункта 6 статьи 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий вправе привлекать за счет имущества должника других лиц в целях обеспечения осуществления своих полномочий только на основании определения арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина. Арбитражный суд выносит определение о привлечении других лиц и об установлении размера оплаты их услуг по ходатайству финансового управляющего при условии, что финансовым управляющим доказаны обоснованность их привлечения и обоснованность размера оплаты их услуг, а также при согласии гражданина.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что суд вправе разрешить

финансовому управляющему привлечь указанных лиц с оплатой их услуг за счет конкурсной массы, если финансовым управляющим будет доказано, что в конкурсной массе имеется имущество в размере, достаточном для оплаты услуг, и без привлечения названных лиц невозможно достижение предусмотренных законом целей процедуры банкротства (например, оплата услуг, связанных с проведением кадастрового учета земельного участка должника, обязательного для регистрации прав на этот участок и его реализации в целях проведения расчетов с кредиторами), а должник, отказывая в даче согласия, действует недобросовестно, злоупотребляя правом (статьи 1, 10 ГК РФ).

В соответствии с абзацем 9 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве, привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьей 20.7 названного Закона (абзац 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве).

Из приведенных положений законодательства усматривается, что во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых ее членами - арбитражными управляющими.

Пунктом 3.11 Стандартов и правил профессиональной деятельности членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», утвержденных решением Совета НП СОАУ «Меркурий» № СП 07/06 от 18 июня 2010 г., в целях обеспечения соблюдения единых стандартов деятельности членов Ассоциации при осуществлении обязанностей арбитражного управляющего в ходе реализации процедур банкротства член Ассоциации обязан пользоваться услугами консалтинговых и иных организаций, оказывающих услуги в сфере антикризисного управления, в том числе страховых организаций, реестродержателей, оценщиков и других организаций, аккредитованных при Ассоциации в установленном порядке.

Аналогичные положения установлены пунктом 11.15 Устава Ассоциации, опубликованном на официальном сайте Ассоциации.

Согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации списку аккредитованных организаций электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет аккредитацию при Ассоциации, в связи с чем, не может быть привлечена для проведения торгов в соответствии с Положением независимо от стоимости услуг данной площадки и ее рейтинга.

Вопреки доводам кредитора, законодательство о банкротстве не устанавливает такого правила, при котором лицам, привлекаемым арбитражными управляющими для целей процедур банкротства, например, электронным торговым площадкам, достаточно получить аккредитацию в любой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, чтобы иметь возможность оказывать свои услуги.

Положения абзаца 9 пункта 1 и абзаца 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий,

привлекающий этих лиц.

Таким образом, во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых ее членами - арбитражными управляющими.

В силу пункта 1 статьи 60 Закона о банкротстве, заявления и ходатайства, в том числе о разногласиях, возникших между арбитражным управляющим, кредиторами и (или) должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов, жалобы на действия (бездействие) арбитражных управляющих, на решения собрания или комитета кредиторов, иные обособленные споры по заявлениям лиц, участвующих в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В рассматриваемом случае, кредитором не представлены документальные доказательства, что использование предложенного финансовым управляющим организатора торгов может повлечь увеличение расходов по реализации.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

С учетом стоимости услуг двух альтернативных электронных площадок, выбор в качестве организатора торгов торговой площадки, предложенной финансовым управляющим, не приведет к увеличению затрат, напротив, будет способствовать минимизации расходов, что в свою очередь повлияет на увеличение размера погашенных требований.

ПАО «Совкомбанк» не приведено доводов о том, что предлагаемая финансовым управляющим электронная площадка не соответствует требованиям к операторам электронных площадок, необходимым для проведения торгов (требования утверждены приказом Приказ Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495).

Доказательств, подтверждающих нарушение прав и законных интересов залогового кредитора утверждением электронной площадки АО «РАД», материалы дела не содержат.

Более того, привлечение торговой площадки, не аккредитованной при СРО, членом которой является арбитражный управляющий, может повлечь негативные последствия в виде признания действий такого арбитражного управляющего нарушающими положение о членстве в СРО.

Таким образом, арбитражный суд полагает, что предложенное финансовым управляющим уточненное положение о порядке, сроках и об условиях реализации имущества должника не содержит условий, нарушающих права и интересы должника и его кредиторов, в связи с чем, считает возможным утвердить порядок продажи имущества должника в редакции, предложенной финансовым управляющим.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 60, 139, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суд

определил:

заявление финансового управляющего Кириленко Ильи Вениаминовича о разрешении разногласий удовлетворить.

Разрешить разногласия между финансовым управляющим и залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» в отношении положения о реализации имущества должника, путем утверждения пункта 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего:

«Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО

"РАД", размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет»
и пункта 5.12 в редакции финансового управляющего:

«Для допуска к участию в торгах по продаже имущества должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с пункта 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка: АО «РАД», г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5 лит. В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО «РАД», к/с 30101810500000000653, БИК 044030653)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Шестой арбитражный апелляционный суд (г. Хабаровск) через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

Т.С. Попова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 01.12.2025 6:21:36
Кому выдана Попова Татьяна Сергеевна