

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ***о принятии обеспечительных мер*

г. Ярославль

Дело № A82-16489/2023

16 декабря 2025 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Сафиной Ю.И., рассмотрев заявление Соловьевой Оксаны Алексеевны о принятии обеспечительных мер в рамках рассмотрения заявления Соловьевой Оксаны Алексеевны о разрешении разногласий относительно условий реализации имущества должника по делу о несостоятельности (банкротстве) Соловьевой Оксаны Алексеевны

установил:

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 02.10.2023 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Соловьевой Оксаны Алексеевны.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 21.11.2023 в отношении Соловьевой Оксаны Алексеевны (дата рождения: 07.06.1977; место рождения: Ярославская область, г. Рыбинск; адрес регистрации: 152971, Ярославская область, Рыбинский район, д. Захарино, д.23, ИНН 761003612850) введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Алексеев Кирилл Андреевич, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 20.06.2024 Соловьева Оксана Алексеевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, на должность финансового управляющего утвержден Алексеев Кирилл Андреевич, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 28.11.2025 Алексеев Кирилл Андреевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Соловьевой Оксаны Алексеевны.

15.12.2025 Соловьева Оксана Алексеевна обратилась в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий относительно условий реализации имущества должника, в соответствии с которым просит:

1. признать условия реализации имущества должника, опубликованные в сообщении №20575710 от 28.11.2025 на сайте fedresurs.ru, не соответствующими законодательству о банкротстве,

2. признать незаконным поручение финансовым управляющим Алексеевым К.А. проведения торгов по реализации имущества сторонней коммерческой организации АО «Российский аукционный дом» (АО «РАД»),

3. обязать финансового управляющего отменить проведение торгов, организованных АО «РАД», и организовать продажу имущества самостоятельно в порядке, предусмотренном ст. 110, 139 Закона, с установлением разумных сроков, обеспечивающих сохранность стоимости имущества,

4. признать стоимость реализуемого имущественного комплекса, указанную в положении о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника Соловьевой О.А., являющегося предметом залога ПАО «ВВБ Банк», утвержденного ПАО «ВВБ Банк» в лице конкурсного управляющего ГК «АСВ» от 12.11.2025 года, недействительной и обязать финансового управляющего обеспечить проведение новой независимой оценки рыночной стоимости имущества для установления обоснованной начальной цены торгов,

5. исключить любые расходы, связанные с выплатой вознаграждения АО «РАД», из сметы судебных расходов по делу о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 16.12.2025 указанное заявление принято к производству.

Одновременно Соловьевой Оксаной Алексеевной заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения открытого аукциона по продаже имущества (единого лота) Соловьевой Оксаны Алексеевны на основании сообщения № 20575710 от 28.11.2025, опубликованного АО «Российский аукционный дом» (АО «РАД»), до вынесения судом определения по существу заявления Соловьевой Оксаны Алексеевны.

По мнению должника, проведение торгов на указанных условиях приведет к необратимым последствиям: невозможности восстановления нарушенных прав (затруднительность или невозможность возврата имущества в конкурсную массу), причинению реального ущерба (продажа имущества по заниженной цене и с дополнительными расходами на вознаграждение организатору торгов).

При рассмотрении заявления суд руководствуется следующим.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть должны быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленным требованиям, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В силу пункта 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление №15), при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;

- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора (пункт 15 Постановления №15).

То есть в целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами, при этом затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Оценив заявление на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, суд пришел к выводу, что заявление о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению. Указанные обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора, непринятие указанных обеспечительных мер может в последующем затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, требование о принятии обеспечительных мер направлено на сохранение существующего положения сторон и на обеспечение интересов должника и его кредиторов.

В соответствии с частью 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление Соловьевой Оксаны Алексеевны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение открытого аукциона по продаже имущества (единого лота) Соловьевой Оксаны Алексеевны на основании сообщения № 20575710 от 28.11.2025, опубликованного АО «Российский аукционный дом» (АО «РАД»), до вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда Ярославской области, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Соловьевой Оксаны Алексеевны о разрешении разногласий относительно условий реализации имущества должника.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (ст.186 АПК РФ).

Судья

Ю.И. Сафина

