

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Оренбург

Дело № А47-5886/2024

21 февраля 2025 года

Резолютивная часть определения объявлена 13 февраля 2025 года

В полном объеме определение изготовлено 21 февраля 2025 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Долговой Т.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Михайловой А.А.,

рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Брусенцевой Зои Яковлевны (07.01.1954 г.р., место рождения – д.Речки Дновского района Псковской области, ИНН 561108201901, СНИЛС 070-936-391-76, адрес регистрации – 460035, Оренбургская область, г.Оренбург, ул.Пролетарская, д. 288/3, кв.275)

заявление финансового управляющего о разрешении разногласий с кредитором

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились; сведения о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания в материалах дела имеются; дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, в порядке ст. 156 АПК РФ.

Брусенцева Зоя Яковлевна 09.04.2024 (отметка экспедиции суда) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности в размере 1 157 091 руб. 32 коп.

Определением суда от 16.04.2024 возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением от 20.05.2024 (резолютивная часть определения объявлена 08.05.2024) в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком на 6 месяцев.

Финансовым управляющим должника утвержден Сердаев Владимир Николаевич.

Сведения о введении процедуры реализации имущества размещены в газете «Коммерсантъ» №85(7775) от 18.05.2024.

Финансовый управляющий обратился с заявлением о разрешении разногласий с кредитором акционерным обществом «Эксперт Банк», в отношении реализации заложенного имущества должника (автомобиль марки LADA 217030 LADA PRIORA, год выпуска 2015, цвет золотисто-коричневый, модель № двигателя: 21126, 3430340, шасси: отсутствует; кузов: № ХТА217030F0513690, идентификационный номер (VIN): ХТА217030F0513690).

При рассмотрении материалов дела, судом установлены следующие обстоятельства.

Акционерное общество «Эксперт Банк» обратилось в арбитражный суд с заявлением об установлении и включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 337 511 руб. 17 коп., как обязательства обеспеченного залогом имущества должника (автомобиль марки LADA 217030 LADA PRIORA, год выпуска 2015, цвет золотисто-коричневый, модель № двигателя: 21126, 3430340, шасси: отсутствует; кузов: № ХТА217030F0513690, идентификационный номер (VIN): ХТА217030F0513690).

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 10.10.2024 требование акционерного общества «Эксперт Банк» признано обоснованным в размере 337 511 руб. 17 коп., как обеспеченного залогом имущества должника (автомобиль марки LADA 217030 LADA PRIORA, год выпуска 2015, цвет золотисто-коричневый, модель № двигателя: 21126, 3430340, шасси: отсутствует; кузов: № ХТА217030F0513690, идентификационный номер (VIN): ХТА217030F0513690).

11.12.2024 в адрес финансового управляющего от залогового кредитора поступило Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника Брусенцевой Зои Яковлевны.

Ознакомившись с представленным Положением финансовый управляющий не согласен с его отдельными пунктами:

- согласно пункта 1.3 Положения - "организатором торгов по продаже имущества является АО «Российский аукционный дом» (ОГРН1097847233351, ИНН 7838430413, адрес: 190000, г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5, литера В)";

- согласно пункта 1.4 Положения - "размер вознаграждения организатора торгов не превышает 5% от цены реализации имущества и определяется в договоре на организацию торгов, заключаемому между финансовым управляющим и организатором торгов";

- согласно пункта 4.3. Положения - "первый период публичного предложения составляет 37 (тридцать семь) календарных дней с даты начала приема заявок, установленной в сообщении о продаже посредством публичного предложения".

Финансовый управляющий считает необходимым внести изменения в пункт 1.3 Положения, указав, что организатором торгов по продаже имущества является финансовый управляющий должника

Брусенцевой Зои Яковлевны Сердаев Владимир Николаевич, а пункт 1.4 Положения - исключить, а также внести изменения в пункт 4.3 Положения, указав, что первый период публичного предложения составляет 15 (пятнадцать) календарных дней с даты начала приема заявок, установленной в сообщении о продаже посредством публичного предложение.

Пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Согласно пункту 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

Финансовый управляющий как лицо, реализующее право на распоряжение имуществом должника и обязанное провести инвентаризацию, оценку и реализацию имущества должника в целях расчетов с кредиторами.

В соответствии с п. 4 ст. 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4,5, 8 -19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Относительно редакции пунктов 1.3, 1.4 Положения, следует учитывать следующие положения.

Пунктом 8 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что в качестве организатора торгов выступает внешний (арбитражный) управляющий или привлекаемая с

согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Учитывая, что предметом торгов является 1 лот - транспортное средство, привлечение в качестве организатора торгов специализированной организации на возмездной является экономически нецелесообразным, так как приводит к необоснованному увеличению расходов на проведение процедуры банкротства (вознаграждение организатора торгов, комиссии за перевод денежных средств со счета организатора торгов на специальный счет должника, почтовые услуги).

Относительно пункта 4.3 финансовый управляющий поясняет, что установление первого периода публичного предложения в 37 календарных дней является чрезмерным и приводит к необоснованному затягиванию торгов и процедуры банкротства в целом.

Согласно пункта 4.2. Положения - начальная цена продажи имущества на торгах в форме публичного предложения устанавливается равной начальной цене продажи на повторных торгах, определенной в соответствии с пунктом 3.1. Положения.

Начальная цена на повторных торгах устанавливается на 10% ниже начальной цены, установленной на первых торгах, то есть в размере 540 000 рублей.

В соответствии с пунктом 3.2 Положения - организатор торгов обязан обеспечить проведение торгов в течение 45 рабочих дней со дня принятия решения о проведении повторных торгов.

Таким образом, в соответствии с предложенным кредитором положением период продажи имущества (включая повторные торги и первый период продажи имущества посредством публичного предложения) по цене 540 000 руб., составит более трех месяцев.

Залоговый кредитор представил в материалы дела отзыв на заявление, в соответствии с которым определение банком организатором торгов АО «Российский аукционный дом» способно положительно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ потенциальных участников к торгам, условия проведения торгов являются в достаточной степени определенными.

Кредитор поясняет, что тарифами АО «Российский аукционный дом» предусмотрено вознаграждение организатора торгов АО «Российский аукционный дом» в размере 5 % от цены реализации залогового имущества.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет

семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных 4 средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок.

В обоснование срока по пункту 4.3 кредитор указывает, что первый период публичного предложения, усыновленный банком, позволит получить максимальную цену от продажи заложенного имущества.

На указанный отзыв финансовый управляющий представил отзыв, согласно которому поясняет, что пункт 1.5 Положения о торгах содержит сведения об электронных торговых площадках, на которых (на выбор) должны быть проведены торги. В том числе указана ЭТП АО «Российский аукционный дом».

Пункт 1.5 Положения о торгах и возможность проведения торгов на любой из предложенных торговых площадок, в том числе АО «Российский аукционный дом» финансовым управляющим не оспаривается.

Кроме того, довод об утверждении в качестве организатора торгов АО «Российский аукционный дом» является экономически более целесообразным ввиду меньшего размера вознаграждения, основан на неверном толковании норм права, поскольку вознаграждение финансового управляющего, предусмотренное статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», по своему смыслу не является комиссией организатора торгов, а право на вознаграждение в размере семи процентов размера выручки от реализации имущества не утрачивается финансовым управляющим в случае привлечения организатора торгов.

Финансовый управляющий указывает, что в данной ситуации реализация кредитором своего права на определение порядка торгов в части привлечения организатора торгов, приводит к нарушению прав других участников дела о банкротстве, в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» восемьдесят процентов суммы, вырученной от реализации предмета залога, направляется на погашение требований кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

Денежные средства, оставшиеся от суммы, вырученной от реализации предмета залога, вносятся на специальный банковский счет гражданина, открытый в соответствии со статьей 138 настоящего Федерального закона, в следующем порядке: десять процентов суммы, вырученной от реализации предмета залога, для погашения требований кредиторов первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества гражданина для погашения указанных требований; оставшиеся денежные средства для погашения судебных расходов,

расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, расходов на оплату услуг лиц, привлеченных финансовым управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей, и расходов, связанных с реализацией предмета залога.

Денежные средства, предназначавшиеся для погашения требований кредиторов первой и второй очереди и оставшиеся на специальном банковском счете гражданина после полного погашения указанных требований, включаются в конкурсную массу.

Исходя из положений данной статьи на погашение судебных расходов, оплату услуг организатора торгов АО «Российский аукционный дом» и выплату вознаграждения финансового управляющего могут быть направлены денежные средства только в размере, не превышающим 10% от суммы реализации.

При этом, кредитор, обязательство которого обеспечено залогом имущества должника, в любом случае не вправе претендовать на получение удовлетворения своих требований за счет вышеуказанных 10%.

Но в условиях, когда комиссия организатора торгов уже составляет 5% от суммы реализации, финансовый управляющий также фактически лишается возможности получить предусмотренное законом вознаграждение.

Финансовый управляющий поясняет, что ссылаясь только на свою приоритетную позицию кредитор никак не обосновывает целесообразность длительной продажи имущества.

При передаче разногласий на разрешение суда определяется наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 20 мая 2019 г. № 308-ЭС19-449 по делу № А53- 34228/2016).

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или арбитражным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ потенциальных участников к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными (п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее - постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 58).

Учитывая изложенное, суд разрешает разногласия, возникшие между финансовым управляющим должника Брусенцевой Зои Яковлевны Сердаевым Владимиром Николаевичем и кредитором АО «Эксперт Банк», принимая доводы финансового управляющего обоснованными и соответствующими нормам закона, с учетом баланса интересов всех участников дела о банкротстве.

Суд считает возможным утвердить пункты Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Брусенцевой Зои Яковлевны, в следующей редакции:

- пункт 1.3.: «Организатором торгов по продаже имущества является финансовый управляющий должника Брусенцевой Зои Яковлевны Сердаев Владимир Николаевич».

- пункт 1.4. Положения - исключить.

- пункт 4.3. Положения: «Первый период публичного предложения составляет 15 (пятнадцать) календарных дней с даты начала приема заявок, установленной в сообщении о продаже посредством публичного предложение».

Руководствуясь ст. 213.26 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим должника Брусенцевой Зои Яковлевны Сердаевым Владимиром Николаевичем и конкурсным кредитором АО «Эксперт Банк».

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Брусенцевой Зои Яковлевны, с поправками, предложенными финансовым управляющим, а именно:

- п. 1.3. Положения изложить в следующей редакции «Организатором торгов по продаже имущества является финансовый управляющий должника Брусенцевой Зои Яковлевны Сердаев Владимир Николаевич».

- п. 1.4. Положения - исключить.

- п. 4.3. Положения изложить в следующей редакции «Первый период публичного предложения составляет 15 (пятнадцать) календарных дней с даты начала приема заявок, установленной в сообщении о продаже посредством публичного предложение».

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

В соответствии со ст. 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее определение направляется заинтересованным лицам путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Судья

Т.А. Долгова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.05.2024 4:12:37

Кому выдана Долгова Татьяна Александровна