



«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Русоценка»

/М.А. Мокеев/

М.П.

19 марта 2025 г.

Отчет №25/0303988186 -О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство:
Chevrolet Cruze, Идентификационный номер (VIN номер):
XUFJF696JC3071007, Год изготовления: 2012 гос.номер Р520АН186

Заказчик:

АО «ТБанк»

Исполнитель:

ООО «Русоценка»

Дата оценки:

19 марта 2025 г.

Дата составления отчета:

19 марта 2025 г.

Москва 2025

Сопроводительное письмо к отчету № 25/0303988186 -О от 19 марта 2025 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 19 марта 2025 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: Chevrolet Cruze, Идентификационный номер (VIN номер): XUFJF696JC3071007, Год изготовления: 2012 гос.номер P520AH186	554 170 Пятьсот пятьдесят четыре тысячи сто семьдесят рублей

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка»



М. А. Мокеев

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....	5
1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	5
1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	6
1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ.....	6
1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ.....	7
1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ	8
1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ	8
1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР	9
1.8. ДОПУЩЕНИЯ	9
1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА	10
1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	10
1.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	11
1.12. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	11
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	13
3. АНАЛИЗ РЫНКА	14
3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ	14
3.2. ОБЗОР РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ	14
3.3. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТАМИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ	18
3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	20
3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	20
4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	22
4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	22
4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА.....	23
4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА	27
5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	39
6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ.....	40
6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	40
7. ПРИЛОЖЕНИЯ	41
8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА	44

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу:	транспортное средство: Chevrolet Cruze, Идентификационный номер (VIN номер): XUFJF696JC3071007, Год изготовления: 2012 гос.номер Р520АН186
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности
Наличие обременений права:	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Собственник:	САИДЗОДА МИРЗОУМАР МИРЮСУФ
Основание для проведения оценки:	Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г.
Заказчик:	АО «ТБанк»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата визуального осмотра:	н/д
Дата определения стоимости:	19 марта 2025 г.
Дата составления Отчета:	19 марта 2025 г.
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки:	Для реализации объекта
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов:	Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете).
Порядковый номер и дата составления отчета об оценке:	№ 25/0303988186 -О от 19 марта 2025 г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам. 2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку. 3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет:	
затратный:	подход обоснованно не применялся.
сравнительный:	554 170 (с учетом НДС)
доходный:	подход обоснованно не применялся.

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: Chevrolet Cruze, Идентификационный номер (VIN номер): XUFJF696JC3071007, Год изготовления: 2012 гос.номер Р520АН186 на дату оценки составляет:

554 170 Пятьсот пятьдесят четыре тысячи сто семьдесят рублей
 (с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки, включая права на объект оценки:	транспортное средство: Chevrolet Cruze, Идентификационный номер (VIN номер): XUFJF696JC3071007, Год изготовления: 2012 гос.номер Р520АН186 Право собственности
Цель оценки и задача оценки:	Определение рыночной стоимости для реализации объекта
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 19 марта 2025 г.; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
Основание для установки предпосылок	-
Дата оценки:	19 марта 2025 г.
Специальные допущения	Отсутствуют
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке.
Ограничения, связанные с использованием результатов оценки	Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют.
Указание на форму составления отчета об оценке	На бумажном носителе.
Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку	Оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком.

Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 78 НН 767677; Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 44 677658 от 28.10.2022;
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Необходимость отсутствует.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки	Заказчик
Формы представления итоговой стоимости	Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации.
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют.
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не предусмотрено.

1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование организации	АО «ТБанк»
Наименование организации (кратко)	АО «ТБанк»
Реквизиты	ИНН/КПП 7710140679 / 771301001
Местонахождения	Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия

1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ

Полное наименование организации:	Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка».
Юридический адрес:	127018, г. Москва, ул. Суцеский Вал, д. 16, стр. 5
Фактический и почтовый адрес:	127018, г. Москва, ул. Суцеский Вал, д. 16, стр. 5
ИНН / КПП:	5032226063/ 771501001
ОГРН и дата его присвоения:	1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.).
Расчетный счет:	р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА
Сведения о страховании гражданской ответственности:	АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/20150/24 от 23.04.2024 г., действующий с 01.05.2024 г. по 30.04.2025 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.

Контактная информация: сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru,
 тел. 8 (495) 369-68-67.

Сведения о независимости юридического лица Юрическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор.

1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ

Оценщик	Романов Сергей Александрович
Сведения о профессиональном образовании:	Высшее образование в ФГБОУ ВПО «Братский государственный университет», диплом ОК №16520 от 02.07.2012, присуждена квалификация инженера по специальности "Экспертиза и управление недвижимостью". Профессиональная переподготовка в Фонд "Институт фондового рынка и управления", диплом ПП № 000085 от 20.02.2014 по специальности "Оценка стоимости предприятия (бизнеса)".
Членство в саморегулируемой организации Специалистов:	Член Ассоциации саморегулируемая организация оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» (620100, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23), регистрационный номер 820, включен в реестр 14.07.2016.
Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению "Оценка движимого имущества" № 043572-2 от 30.08.2024. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению "Оценка недвижимости" № 030205-1 от 01.10.2021 г.
Степень участия в проведении исследования	Методология, расчет, оформление
Информация о страховании гражданской ответственности:	Акционерное общество «АльфаСтрахование», страховой полис от 23.04.2024 г. № 0991R/776/20151/24 действует по 30.04.2025 г., страховая сумма – 30 000 000 руб.
Стаж в оценочной деятельности	с 2012 года
Трудовой договор:	Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности начальника отдела оценки имущества с 01.07.2018 г.
Место нахождения Оценщика:	по месту нахождения Исполнителя
Почтовый адрес:	по месту нахождения Исполнителя
Адрес электронной почты:	romanov@rusvalue.ru
Номер контактного телефона:	8-495-369-68-67 (доб. 103)

**Сведения о независимости
оценщика**

Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ

Не привлекались

1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015 г. № 297);
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные Решением Совета Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Свободный Оценочный Департамент»
- Протокол № 101/2015 от «13» октября 2015 года



1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
2. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
3. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
4. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
5. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых фактов.
6. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
7. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.



8. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
9. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
10. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
11. Информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии скрытых дефектов.
12. Информация о техническом состоянии оцениваемого ТС получена от Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной.
13. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
14. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.

1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.



1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. Основные термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.



Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

Наименование	легковой
Идентификационный номер (VIN номер)	XUFJF696JC3071007
Гос. регистрационный номер	P520AH186
Марка, модель	Chevrolet Cruze
Категория ТС	B
Год изготовления	2012
Пробег, км	194 236 Значение пробега получено путем умножения срока эксплуатации оцениваемого объекта на значение среднегодового пробега в регионе регистрации ТС в соответствии с приложением 7 к положению к Положению Банка России от 04 марта 2021 г. N 755-П "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства"
Мощность двигателя, л.с.	109
Рабочий объем двигателя, куб.см/л	1598
Тип двигателя	бензиновый
Тип коробки передач	механическая
Техническое состояние	не требует ремонта.
Данные о капитальном ремонте	Информация отсутствует
Балансовая стоимость, руб.	Информация отсутствует
Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи)	н/д
Имущественные права на объект оценки	Частная
Обременения на объект оценки	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Сведения о правообладателе:	
Ф.И.О.	САИДЗОДА МИРЗОУМАР МИРЮСУФ
Данные правообладателя	н/д
Адрес регистрации	н/д

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ право удостоверяющие и иные документы:	Паспорт транспортного средства 78 НН 767677; Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 44 677658 от 28.10.2022;
--	--

3. АНАЛИЗ РЫНКА

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

Абсолютный объем ВВП в текущих ценах во II квартале 2024 года составил 46269,3 млрд рублей, индекс физического объема ВВП к соответствующему периоду 2023 года – 104,1%, индекс-дефлятор – 110,9%.

На рост ВВП (+) 4,1% в наибольшей степени оказал влияние рост физического объема валовой добавленной стоимости в следующих отраслях:

- обрабатывающие производства (+)8,1% (рост производства автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (+) 18,4%, прочих транспортных средств и оборудования (+) 23,8%, компьютеров, электронных и оптических изделий (+) 31,1%, готовых металлических изделий (+) 42,7% и пищевых продуктов (+) 5,7%);
- оптовая и розничная торговля (+) 8,0% (увеличение оборота оптовой торговли (+) 8,3% и оборота розничной торговли (+) 7,3% связано с ростом спроса на потребительские товары, машины и оборудование);
- строительство (+) 5,6% (рост объема строительных работ связан с реализацией крупных инвестиционных проектов);
- гостиницы и рестораны (+)5,5% (возросший спрос на рынке общественного питания (+) 5,4% - оборот общественного питания).

Кроме того, на динамику ВВП во II квартале 2024 года повлияли следующие отрасли:

- информация и связь (+)19,2%;
- финансы и страхование (+) 16,4%;
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (+) 2,5%;
- транспортировка и хранение (+) 2,0%;
- водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (+) 1,1%.

На увеличение индекса-дефлятора ВВП (+) 10,9% в наибольшей степени повлиял рост индексов-дефляторов валовой добавленной стоимости в следующих отраслях:

- добыча полезных ископаемых (+) 30,7%;
- транспортировка и хранение (+) 13,1%;
- обрабатывающие производства (+) 11,1%;
- оптовая и розничная торговля (+) 10,7% (преимущественно за счет роста цен оптовой торговли (+) 14,2%);
- гостиницы и рестораны (+) 9,7%;
- сельское хозяйство (+) 9,0%.

Высокие значения индексов-дефляторов обусловлены ростом цен на энергоресурсы, продовольственные и непродовольственные товары и ростом тарифов на грузовые и пассажирские перевозки.

Увеличение индекса физического объема ВВП (+0,1%) по сравнению с предварительной оценкой обусловлен уточнением темпов промышленного производства (+0,7%), а также уточнениями первичной

статистической отчетности предприятий. Подробнее – в ежемесячном докладе «Социально-экономическое положение России» данным за январь-июль 2024 года.

Расчет ВВП выполнен производственным методом, который предполагает оценку валовой добавленной стоимости по всем отраслям экономики и чистым налогам на продукты (разница между налогами и субсидиями на продукты). Валовая добавленная стоимость представляет собой разницу между выпуском продукции и промежуточным потреблением.

Первая оценка ВВП основана на оперативной статистической отчетности предприятий, расчетных данных отраслевой статистики, данных Банка России и других министерств и ведомств.

	Август 2024 г.	В % к		Январь- август 2024 г. в % к январю- августу 2023 г.	Сравнено		январь- август 2023 г. в % к январю- августу 2022 г.
		августу 2023 г.	июлю 2024 г.		августу 2023 г. в % к августу 2022 г.	июлю 2023 г.	
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности		101,7	101,5	105,2	108,3	103,9	104,5
Индекс промышленного производства		102,7	101,7	104,5	106,5	102,3	103,5
Продукция сельского хозяйства, млрд рублей	925,1	85,3	94,1	96,8	92,2	116,0	97,9
Ввод в действие жилых домов, млн м ² общей площади жилых помещений	9,2	90,5	106,8	101,6	112,3	129,2	100,7
Грузооборот транспорта, млрд т·км	468,3	101,4	102,6	100,5	100,2	102,9	98,4
в том числе железнодорожного транспорта	213,0	97,4	102,0	94,8	98,8	99,3	101,3
Оборот розничной торговли, млрд рублей	4 869,7	105,1	102,5	108,0	114,4	103,6	105,7
Объем платных услуг населению, млрд рублей	1 490,6	102,0	103,1	103,6	108,1	104,7	106,6
Индекс потребительских цен		109,1	100,2	108,2	105,2	100,3	105,3
Индекс цен производителей промышленных товаров		110,2	101,4	116,1	110,6	104,4	96,7
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше), млн человек	1,8	81,2	98,8	80,1	78,1 ³⁾	99,7	81,0 ³⁾
Численность официально зарегистрированных безработных (по данным Роструда), млн человек	0,3	72,1	96,4	72,8	72,8	97,4	76,6

3) Данные пересчитаны с учетом итогов ВВП-2020.

Источник информации: <https://www.economy.gov.ru/>

3.2. ОБЗОР РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

По итогам июля в нашей стране было реализовано 136 221 новый легковой автомобиль, что на 42,4% больше, чем в том же месяце 2023 года. Об этом сообщают эксперты агентства «АВТОСТАТ» со ссылкой на данные АО «ППК»* и с учетом собственной сегментации**. Лидерство на российском рынке с огромным преимуществом сохраняет отечественная марка LADA, на долю которой в середине лета пришлось более четверти (26,15%) от общего объема, что в количественном выражении составляет 35 619 проданных экземпляров. Среди иностранных брендов лучшим в очередной раз стал Haval, автомобили которого в июле разошлись тиражом в 16 671 единицу. На третьей строчке расположился Chery (14 228 шт.), за которым следуют еще три «китайца» – Geely (13 098 шт.), Changan (11 403 шт.) и OMODA (5 299 шт.). Седьмое место занял белорусский Belgee с показателем 3 716 автомобилей. В ТОП-10 также попали китайские Jetour (3 539 шт.), EXEED (3 500 шт.) и JAECOO (2 498 шт.). Почти все марки, попавшие в число лидеров рынка, продемонстрировали в июле положительную динамику. При этом сильнее всех на низкой базе вырос Jetour (в 6,4 раза). А отрицательную динамику в ТОП-10 показал только EXEED, объем реализации которого снизился на 4,4%. За прошедшие семь месяцев нынешнего года в России было продано 855 561 новый легковой автомобиль – на 72% больше, чем в январе – июле 2023-го. Здесь «в плюсе» находятся все десять брендов: наименьший рыночный рост зафиксирован у EXEED (+29,6%), а наибольший – у того же Jetour (в 26,2 раза).

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Марка	Июль			7 месяцев			Доля рынка			
		2024	2023	Изм.	2024	2023	Изм.	Июль 2024	Июль 2023	7 мес. 2024	7 мес. 2023
1	LADA	35 619	27 376	30,1%	243 022	161 925	50,1%	26,15%	28,61%	28,40%	32,55%
2	HAVAL	16 671	8 548	95,0%	98 121	47 099	108,3%	12,24%	8,93%	11,47%	9,47%
3	CHERY	14 228	10 735	32,5%	85 584	57 910	47,8%	10,44%	11,22%	10,00%	11,64%
4	GEELY	13 098	8 785	49,1%	82 200	41 466	98,2%	9,62%	9,18%	9,61%	8,34%
5	CHANGAN	11 403	5 248	117,3%	60 105	14 009	329,0%	8,37%	5,48%	7,03%	2,82%
6	OMODA	5 299	4 558	16,3%	30 425	18 358	65,7%	3,89%	4,76%	3,56%	3,69%
7	BELGEE	3 716	0		17 825	0		2,73%	0,00%	2,08%	0,00%
8	JETOUR	3 539	550	543,5%	18 012	687	2521,8%	2,60%	0,57%	2,11%	0,14%
9	EXEED	3 500	3661	-4,4%	26 179	20 199	29,6%	2,57%	3,83%	3,06%	4,06%
10	JAECOO	2 498	0		13 330	0		1,83%	0,00%	1,56%	0,00%
	Всего в России	136 221	95 690	42,4%	855 561	497 439	72,0%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

В модельном рейтинге традиционно первенствуют автомобили семейства LADA Granta (в т.ч. произведенные на его базе), которые в июле 2024-го были реализованы в количестве 18 164 единиц. Это на 11,8% больше, чем год назад. Также стоит отметить, что доля «Гранты» за год снизилась более чем на 3,5 процентных пункта – с 16,98% до 13,33%. У другой вазовской модели – LADA Vesta – доля, напротив, выросла почти на 2 процентных пункта (с 5,27% до 7,17%). Сейчас она занимает второе место среди представленных автомобилей с показателем 9 761 экзemplя (+93,6% к июлю 2023-го). Лучшей иномаркой в стране остается китайский кроссовер Haval Jolion, результат которого во второй летний месяц составил 8 292 машины (+92,7%). Все модели из первой десятки в июле имеют положительную динамику. Среди них особо выделяются кроссоверы Changan CS55 Plus и Geely Monjaro (рост в 2,7 раза и 2,5 раза соответственно). У всех остальных моделей этот показатель не дотягивает до 100%, а у кроссовера OMODA C5 он оказывается наименьшим – всего лишь 0,9%.

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Модель	Июль			7 месяцев			Доля рынка			
		2024	2023	Изм.	2024	2023	Изм.	Июль 2024	Июль 2023	7 мес. 2024	7 мес. 2023
1	LADA GRANTA**	18 164	16 250	11,8%	114 158	110 323	3,5%	13,33%	16,98%	13,34%	22,18%
2	LADA VESTA	9 761	5 041	93,6%	71 953	9 010	698,6%	7,17%	5,27%	8,41%	1,81%
3	HAVAL JOLION	8 292	4 304	92,7%	43 511	23 596	84,4%	6,09%	4,50%	5,09%	4,74%
4	CHERY TIGGO 7 PRO MAX	6 093	4 815	26,5%	33 262	17 952	85,3%	4,47%	5,03%	3,89%	3,61%
5	CHERY TIGGO 4 PRO	4 917	2 978	65,1%	26 924	14 596	84,5%	3,61%	3,11%	3,15%	2,93%
6	CHANGAN CS55 PLUS	4 597	1695	171,2%	20 709	3413	506,8%	3,37%	1,77%	2,42%	0,69%
7	GEELY MONJARO	3 853	1 540	150,2%	27 678	4 091	576,6%	2,83%	1,61%	3,24%	0,82%
8	OMODA C5	3 844	3 809	0,9%	23 184	17 224	34,6%	2,82%	3,98%	2,71%	3,46%
9	LADA NIVA TRAVEL	3 756	3 046	23,3%	29 124	23 438	24,3%	2,76%	3,18%	3,40%	4,71%
10	BELGEE X50	3 646	0		17 755	0		2,68%	0,00%	2,08%	0,00%
	Всего в России	136 221	95 690	42,4%	855 561	497 439	72,0%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Что касается динамики за семь месяцев, то у всех моделей она тоже положительная. В этот период меньше всего выросли продажи у LADA Granta (+3,5%). Самый сильный их рост зафиксирован у LADA Vesta (в 8 раз), что обусловлено очень низкой сравнительной базой. Напомним, что продажи «Весты» год назад только набирали обороты после возобновления производства.

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/58218/> © Автостат.

По данным агентства «АВТОСТАТ», в июле 2024 года жители РФ приобрели 546,2 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 9,3% больше, чем месяцем ранее (в июне – 499,6 тыс. шт.), и на 6,7% превышает результат июля прошлого года (511,8 тыс. шт.). Лидерство в марочной структуре вторичного рынка сохраняет отечественная LADA – во второй месяц лета было куплено 133 тыс. таких подержанных машин. Второе место сохраняет японская Toyota, показатель которой составил 56 тыс.

единиц. Далее следуют корейские бренды Kia и Hyundai (32,5 тыс. и 30,9 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 японский Nissan (25,8 тыс. шт.). В первой десятке все марки показывают рост по отношению к уровню месячной давности, а у четырех он оказывается даже двузначным: Kia (+11,8%), Hyundai (+11,4%), Ford (+10,5%) и Renault (+10%). У остальных шести брендов положительная динамика находится в интервале 8 – 9%. А вот в годовом сравнении четыре марки оказываются «в минусе»: Toyota (-12,5%), Nissan (-6,8%), Honda (-5,8%) и Ford (-4,9%). Остальные шесть демонстрируют рост, а сильнее всех он у LADA (+25,7%).

ТОП-10 МАРОК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Июль 2024	Июнь 2024	Июль 2023	Изм. июль/июнь, %	Изм. июль/июль, %	7 мес. 2024	7 мес. 2023	Изм., %
1	LADA	132 990	122 844	105 815	8,3	25,7	816 519	700 457	16,6
2	Toyota	56 006	51 487	63 994	8,8	-12,5	343 191	389 650	-11,9
3	Kia	32 531	29 086	29 621	11,8	9,8	188 819	185 603	1,7
4	Hyundai	30 903	27 729	29 038	11,4	6,4	180 762	183 996	-1,8
5	Nissan	25 807	23 756	27 684	8,6	-6,8	156 092	171 895	-9,2
6	Volkswagen	22 873	20 999	22 639	8,9	1,0	137 481	145 026	-5,2
7	Chevrolet	19 587	18 095	18 064	8,2	8,4	119 584	121 220	-1,3
8	Renault	19 096	17 358	17 380	10,0	9,9	114 664	114 246	0,4
9	Honda	18 008	16 607	19 113	8,4	-5,8	106 475	115 283	-7,6
10	Ford	17 177	15 551	18 065	10,5	-4,9	102 476	115 533	-11,3
	Всего в РФ	546 239	499 618	511 783	9,3	6,7	3 294 498	3 265 314	0,9

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в середине лета стал седан LADA 2107, причем это происходит уже шестой месяц подряд. В июле россияне купили 11,9 тыс. «семерок». Далее следуют «корейцы» – Kia Rio (11,6 тыс. шт.) и Hyundai Solaris (11,3 тыс. шт.). Четвертую строчку рейтинга сохранил хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (10,6 тыс. шт.). В пятерку лидеров вторичного рынка снова попал Ford Focus, июльский результат которого составил 10,3 тыс. единиц. В сравнении с июнем все модели показывают рост: наибольший он у седана LADA 2170 «Приора» (+16,6%), а самый слабый – у внедорожника LADA 4x4 (+2,8%). По отношению к июлю 2023-го отрицательную динамику демонстрируют три модели – Ford Focus (-5,3%), Toyota Corolla (-5,5%) и Toyota Camry (-6,5%). Остальные семь находятся «в плюсе», а наилучший рыночный рост в этом случае зафиксирован у седана LADA 2107 (+44,8%).

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Модель	Июль 2024	Июнь 2024	Июль 2023	Изм. июль/июнь, %	Изм. июль/июль, %	7 мес. 2024	7 мес. 2023	Изм., %
1	LADA 2107	11 932	11 192	8 239	6,6	44,8	74 672	54 340	37,4
2	Kia Rio	11 663	10 506	9 896	11,0	17,9	67 456	63 888	5,6
3	Hyundai Solaris	11 315	10 145	9 824	11,5	15,2	65 628	64 095	2,4
4	LADA 2114	10 576	9 961	9 775	6,2	8,2	69 659	65 391	6,5
5	Ford Focus	10 329	9 335	10 905	10,6	-5,3	61 421	69 551	-11,7
6	LADA 2170	9 387	8 049	8 307	16,6	13,0	57 988	55 274	4,9
7	Toyota Corolla	9 108	8 354	9 634	9,0	-5,5	54 347	58 831	-7,6
8	LADA 4x4	8 118	7 898	7 115	2,8	14,1	55 462	49 172	12,8
9	LADA 2190	7 905	7 036	6 667	12,4	18,6	46 155	44 275	4,2
10	Toyota Camry	7 675	6 686	8 211	14,8	-6,5	46 274	53 762	-13,9
	Всего в РФ	546 239	499 618	511 783	9,3	6,7	3 294 498	3 265 314	0,9

Если же рассматривать итоги семи месяцев 2024 года, то за это время жители нашей страны стали обладателями 3 млн 294,5 тыс. легковых автомобилей с пробегом. И это уже на 0,9% больше, чем в



январе – июле прошлого года. Из десяти брендов-лидеров положительную динамику за указанный период показывают только LADA (+16,6%), Kia (+1,7%) и Renault (+0,4%), а сильнее всех потеряли Toyota и Ford (более 11%). Среди моделей отмечается обратная ситуация. Падение наблюдается у трех: Toyota Camry (-13,9%), Ford Focus (-11,7%) и Toyota Corolla (-7,6%). У остальных семи – рост, а лучше других тут отличилась вазовская «семерка» (+37,4%).

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/58296/> © Автостат.

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1
Информация о предложениях о продаже ТС

Марка, модель	Chevrolet Cruze	Chevrolet Cruze	Chevrolet Cruze
Местоположение	г. Москва	Московская область	г. Волгоград
Состояние	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Мощность двигателя, л. с.	109	109	109
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1 600	1 600	1 600
Пробег, км	216 000	204 397	171 265
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая
Источник информации	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1127224239-4927b48c/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1127399756-572a4055/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1126765595-71f41119/
Цена предложения, руб.	570 000	599 000	655 000
Скорректированная цена, руб.	550 043	558 255	552 694
Минимальное значение, руб.	550 043		
Максимальное значение, руб.	558 255		
Среднее значение, руб.	553 664		

Диапазон цен ТС Chevrolet Cruze на дату оценки до проведения корректировок составляет от 570 000 руб. до 655 000 руб. Среднее значение составляет 608 000 (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

Диапазон цен ТС Chevrolet Cruze на дату оценки после проведения корректировок составляет от 550 043 руб. до 558 255 руб. Среднее значение составляет 553 664 руб. (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).



3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторговывание

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка

Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ

Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение

Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние

Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя незначительны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. Ликвидность ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершении сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

Показатель ликвидности	Примерный срок реализации, мес.
Высокая	1-2
Средняя	3-6
Низкая	7-18

Источник: данные Ассоциации российских банков¹.

Вывод: на основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

¹ Электронный ресурс: [<https://arb.ru/>]

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).



Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

$$C_{\text{полная}} = (1 + K_{\text{соб.}}) \times \sum C_{\text{эл.}}$$

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где, $\sum \text{Цэл.}$ – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

$K_{\text{соб.}}$ – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотнесение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнес образующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка



объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{\text{восст.}} = Ц_{\text{ан.}} \times \frac{K_{\text{м.о.}}}{1 - K_{\text{и.ан.}}} \times K_1 \times \dots \times K_m \times K_{\text{ком.}} \pm Ц_{\text{доп.}} \pm Ц_{\text{т.з.}}$$

где, $Ц_{\text{ан.}}$ – цена объекта – аналога на момент продажи;

$K_{\text{м.о.}}$ – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

$K_{\text{и.ан.}}$ – коэффициент физического износа аналога;

$K_1 \dots K_m$ – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

$K_{\text{ком.}}$ – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

$Ц_{\text{доп.}}$ – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

$Ц_{\text{т.з.}}$ – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = \left(\frac{X_i}{X_{\text{ан.}i}} \right)^{A_i}$$

где, X_i , $X_{\text{ан.}i}$ – значения i -го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

A_i – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.



Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$K1 = ((1 - K_{\text{фиоо}}) / (1 - K_{\text{фиоа}}))$$

K1 – поправка на износ;

K_{фиоо} – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

K_{фиоа} – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$C_n = C_a * K1$$

где: C_n - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

C_a - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемых корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$C_{\text{оои}} = (C_1 + \dots + C_n) / n$$

где:

C_{оои} – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

C₁, C_n - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 \times (1 - e^{-\Omega}), \text{ где}$$

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

e - основание натуральных логарифмов ($e \approx 2,72$);

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение Ω определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07xT\phi + 0,0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1xT\phi + 0,003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15xT\phi + 0,0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14xT\phi + 0,002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16xT\phi + 0,001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05xT\phi + 0,0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055xT\phi + 0,003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065xT\phi + 0,0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045xT\phi + 0,002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12xT\phi + 0,001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2
Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется.

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.



При использовании данного подхода к оценке стоимости с точки зрения сравнения продаж были предприняты следующие шаги:

- изучение рынка и предложений на продажу, т. е. объектов, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом;
- сбор и проверка информации по каждому отобранному объекту о цене продажи и запрашиваемой цене, оплате сделки, физических характеристиках, местоположении и любых условиях сделки;
- анализ и сравнение каждого объекта с оцениваемым по времени продажи, местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи;
- корректировка цен продаж или запрашиваемые цены по каждому сопоставимому объекту в соответствии с имеющимися различиями между ним и оцениваемым объектом;
- установление стоимости оцениваемого объекта путем анализа сравнительных характеристик и сведения их к одному стоимостному показателю или группе показателей. Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{\phi A}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times \dots K_i \pm C_{доп},$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

С_А - цена продажи (предложения) объекта аналога;

К_{МО} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

К_{фа} - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

К₁ К₂ К₃ . К_і, - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

С_{доп} - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналоги.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

Информация об объектах аналогах представлена далее.

 auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1127224239-4927b48c/

Автомобиль в хорошем состоянии есть моменты по кузову, пороги правый по технике всё хорошо. Бензин только 95 905506274

Аналог №3

<https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1126765595-71f41119/>

auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1126765595-71f41119/

Chevrolet Cruze, 2012

23 апреля @ 874 (4 карты) № 1126765595

655 000 Р Средняя цена

555 000 Р со скидкой

КАРЛСОН Волгоград
Волгоград, улица Звонкая, 3Д - 316 автомобилей

Написать

Показать телефон

История авто бесплатно

Получить отчет бесплатно

Наличие: В наличии

Поклонение: Рестайлинг

Год выпуска: 2012

Пробег: 171 265 км

Кузов: Седан

Цвет: Серебристый

Двигатель: 1.6 л / 109 л.с. / Бензин

Комплектация: LT

Налог: 2 507 Р / год

Коробка: Механическая

Привод: Передний

Руль: Левый

Состояние: Не требует ремонта

Владельцы: 3 или более

ПТС: Оригинал

Техника: Реставрация

VIN: XLD*****

Показать в отчете

Характеристики модели

Скидки

В кредит: до 70 000 Р

В трейдинг: до 30 000 Р

Максимальная: 100 000 Р

Максимальная скидка, которую может предоставить дилер. Подробности уточняйте по телефону.

История автомобиля

auto.ru отчет

Проверить авто бесплатно

Как получить отчет?

Владельцы по ПТС

История пробега

Техосмотры

Юридическая проверка

Проверка на ДТП

Коммерческое использование

Купить полный отчет

Комментарий продавца

Обменяю свой авто на новый за 1 день с дополнительной выгодой 30 000 Р

Получите скидку 30 000 Р, обменяв свой автомобиль на новый в автосалоне «Карлсон»

Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1
Описание объекта оценки и аналогов

Наименование	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	Chevrolet Cruze	Chevrolet Cruze	Chevrolet Cruze	Chevrolet Cruze
Местоположение		г. Москва	Московская область	г. Волгоград
Состояние	не требует ремонта	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Мощность двигателя, л. с.	109	109	109	109
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1598	1600	1600	1600
Пробег, км	194 236	216 000	204 397	171 265
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая	механическая
Источник информации		https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1127224239-4927b48c/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1127399756-572a4055/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1126765595-71f41119/
Цена предложения, руб.		570 000	599 000	655 000

Таблица 4.2 Расчет рыночной стоимости транспортного средства

Показатели и корректировки	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Источник информации	-	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1127224239-4927b48c/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1127399756-572a4055/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/cruze/1126765595-71f41119/
Наименование	Chevrolet Cruze	Chevrolet Cruze	Chevrolet Cruze	Chevrolet Cruze
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Пробег, тыс. км	194,000	216,000	204,397	171,265
Срок эксплуатации, лет	12,31	12,31	12,31	12,31
Физический износ, %	72	73	72	70
Накопленный износ, %	72	73	72	70
Цена предложения, руб.		570 000	599 000	655 000
Предпродажная подготовка, руб.		0	0	0
Скорректированная стоимость, руб.		570 000	599 000	655 000
Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, %		-9,60%	-9,60%	-9,60%
Скорректированная стоимость, руб.		515 280	541 496	592 120
Корректировка на комплектацию, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		515 280	541 496	592 120
Корректировка на накопленный износ, %		6,75%	3,10%	-6,66%
Скорректированная стоимость, руб.		550 043	558 255	552 694

Показатели и корректировки	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Корректировка на скрытые дефекты, руб.	не требует ремонта	0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		550 043	558 255	552 694
Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		550 043	558 255	552 694
Суммарная величина корректировок, %		0,07	0,03	0,07
Валовая коррекция по всем объектам, %		0,16	0,16	0,16
Весовой коэффициент		0,2956	0,4062	0,2982
Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб.	554 170			

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

Корректировка на дату предложения

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

Корректировка на предпродажную подготовку

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на торг

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.

По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированное оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

Корректировка на накопленный износ.

В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния³, расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$И_{\text{физ}} = 100 \times \left(1 - e^{-\Omega} \right)$$

где:

e - основание натуральных логарифмов, e ≈ 2,718;

Ω (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей²

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста $T\phi$ и фактического пробега с начала эксплуатации $L\phi$ для различных видов транспортных средств

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07 \times T\phi + 0,0035 L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 \times T\phi + 0,003 L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 \times T\phi + 0,002 L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 \times T\phi + 0,0025 L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 \times T\phi + 0,002 L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 \times T\phi + 0,001 L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 \times T\phi + 0,0025 L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \times T\phi + 0,003 L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065 \times T\phi + 0,0032 L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 \times T\phi + 0,002 L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 \times T\phi + 0,002 L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 \times T\phi + 0,001 L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где,

$T\phi$ – фактический возраст, лет;

$L\phi$ – фактический пробег в тыс. км.

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2
Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

² Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.

Техническое состояние объекта оценки соответствует естественному износу для данной модели и года выпуска. Расчет физического износа произведен с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации. Применение шкалы экспертных оценок для определения износа не требуется. После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

$$K = (100 - I_o) / (100 - I_a)$$

где,

I_o – физический износ объекта оценки;

I_a – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста

Расчет корректировки на физический износ

Показатели и корректировки	Объект оценки	Объекты-аналоги		
		1	2	3
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Пробег, тыс. км	194,236	216,000	204,397	171,265
Срок эксплуатации, лет	12,31	12,31	12,31	12,31
Физический износ, %	71,62	73,41	72,47	69,60
Накопленный износ, %	71,62	73,41	72,47	69,60
Корректировка на накопленный износ		6,75%	3,10%	-6,66%

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.

Применяется в случае использования аналогов «не такси» в сравнении с объектом оценки «такси». В соответствии с изданием: «Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки» Москва 2018.

Корректировка принята в размере -10%.

Приложение 3.3. Процентный показатель корректирования средней цены **285**

Приложение 3.3 ПРОЦЕНТНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ КОРРЕКТИРОВАНИЯ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УСЛОВИЙ ЕГО ЭКСПЛУАТАЦИИ

Таблица 1

Процент корректирования средней цены КТС в зависимости от условий его эксплуатации

Факторы, влияющие на уменьшение средней цены КТС	
6	Эксплуатация КТС в режиме такси, предполагающая оказание услуг по перевозке пассажиров и их багажа в индивидуальном порядке
	10,0

Корректировка по данному фактору не проводилась.

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.

Корректировка учтена на основании справочника оценщика машин и оборудования – 2023. Под редакцией Л.А. Лейфера. (стр. 189).

Транспорт и спецтехника общего применения	Среднее, %	Стандарт- ное отклонение, %	Расширенный интервал, %	
Описание состояния			мин.	макс.
Новый, не зарегистрированный в ГИБДД объект в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки	5,5%	6,5%	0,0%	14,1%
Практически новый объект на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующие ремонта или замены каких-либо частей	11,8%	8,1%	1,4%	22,3%
Объект на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующий текущего ремонта или замены каких- либо частей	22,6%	12,7%	5,8%	39,4%
Бывший в эксплуатации объект с выполненными объемами технического обслуживания, требующий текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющий незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	38,9%	8,0%	28,3%	49,5%

Корректировка на скрытые дефекты.

Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: Chevrolet Cruze, Идентификационный номер (VIN номер): XUFJF696JC3071007, Год изготовления: 2012 гос.номер Р520АН186	554 170 Пятьсот пятьдесят четыре тысячи сто семьдесят рублей

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

Наименование объекта оценки	Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей:			Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС)
	Доходный подход	Сравнительный подход	Затратный подход	
транспортное средство: Chevrolet Cruze, Идентификационный номер (VIN номер): XUFJF696JC3071007, Год изготовления: 2012 гос.номер Р520АН186	Не применялся	554 170	Не применялся	554 170
Вес подхода	-	1	-	

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: Chevrolet Cruze, Идентификационный номер (VIN номер): XUFJF696JC3071007, Год изготовления: 2012 гос.номер Р520АН186 составляет на дату оценки:

554 170 Пятьсот пятьдесят четыре тысячи сто семьдесят рублей.
 (с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: Chevrolet Cruze, Идентификационный номер (VIN номер): XUFJF696JC3071007, Год изготовления: 2012 гос.номер P520AH186, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

554 170 Пятьсот пятьдесят четыре тысячи сто семьдесят рублей
(с учетом НДС)

Оценщик



С. А. Романов

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

Документы, предоставленные заказчиком.

Особые отметки		Особые отметки	
Наименование (ф. и. о.) собственника: <u>Мирзоумар Мирзосуп</u> Адрес: <u>г. Санкт-Петербург, поселок Шушары, ул. Автозаводская, д. 2</u> Дата продажи (перехода): <u>19.10.2012</u> Документ на право собственности: <u>ЗКП от 19.10.2012</u> Подпись прежнего собственника: <u>[подпись]</u> Подпись настоящего собственника: <u>[подпись]</u> Свидетельство о регистрации ТС: серия <u>44</u>, № <u>677658</u> Государственный регистрационный знак: <u>Р530АН186</u> Дата регистрации: <u>28.10.2012</u> Выдано ГИБДД: <u>СНПД УМВД России по г. Санкт-Петербургу</u> Подпись: <u>[подпись]</u> Билетик о снятии с учета Дата снятия с учета: <u>28.10.2012</u> Подпись: <u>[подпись]</u> 78 HH 767677		ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА 78 HH 767677 1. Идентификационный номер (VIN): <u>XUFJF696JC3071007</u> 2. Марка, модель ТС: <u>CHEVROLET KL1J</u> 3. Наименование (тип ТС): <u>Легковой</u> 4. Категория ТС (А, В, С, D, троллей): <u>В</u> 5. Год изготовления ТС: <u>2012</u> 6. Модель, № двигателя: <u>F1600, 2297492</u> 7. Шасси (рама) №: <u>Отсутствует</u> 8. Кузов (кабина, прицеп) №: <u>XUFJF696JC3071007</u> 9. Цвет кузова (кабина, прицеп): <u>Черный металлик</u> 10. Мощность двигателя, л. с. (кВт): <u>109 (80)</u> 11. Рабочий объем двигателя, куб. см: <u>1500</u> 12. Тип двигателя: <u>Бензиновый</u> 13. Трансмиссионный класс: <u>Четырехный</u> 14. Разрешенная максимальная масса, кг: <u>1810</u> 15. Масса без нагрузки, кг: <u>1451</u> 16. Организация - изготовитель ТС (страна): <u>ООО "Дми Зи Авто" (Россия)</u> 17. Одобрение типа ТС №: <u>E-RU.M702.9.00007.P2</u> от <u>19.06.2012</u> 18. Страна происхождения: <u>Отсутствует</u> 19. Страна, № ТД, ТП: <u>Отсутствует</u> 20. Таможенные ограничения: <u>Не установлены</u> 21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС: <u>ООО "Дми Зи Авто"</u> 22. Адрес: <u>г. Санкт-Петербург, поселок Шушары, ул. Автозаводская, д. 2</u> 23. Владелец, владелец, покупатель: <u>ООО "Дми Зи Авто"</u> г. Санкт-Петербург, поселок Шушары, ул. Автозаводская, д. 2 28 июля 2012 г. Подпись: <u>[подпись]</u>	

99 44 677658

СОБСТВЕННИК (владелец)
САИДЗОДА
SAIDZODA
МИРЗОУМАР
MIRZOUMAR
МИРЮСУФ

Субъект Российской Федерации
Ханты - Мансийский автономный округ - Ю

Населенный пункт: г. Сургут
Улица: ул. Привокзальная
Дом: 6
Корпус (строение): 105
Квартира: 105

Особые отметки
СОБСТВЕННИК МОЩ 109 ЛС

Код подразделения ГИБДД: 1162032

Дата выдачи: 28.10.2012

99 44 677658



Фотоматериалы.



Фото 1



Фото 2



Фото 3



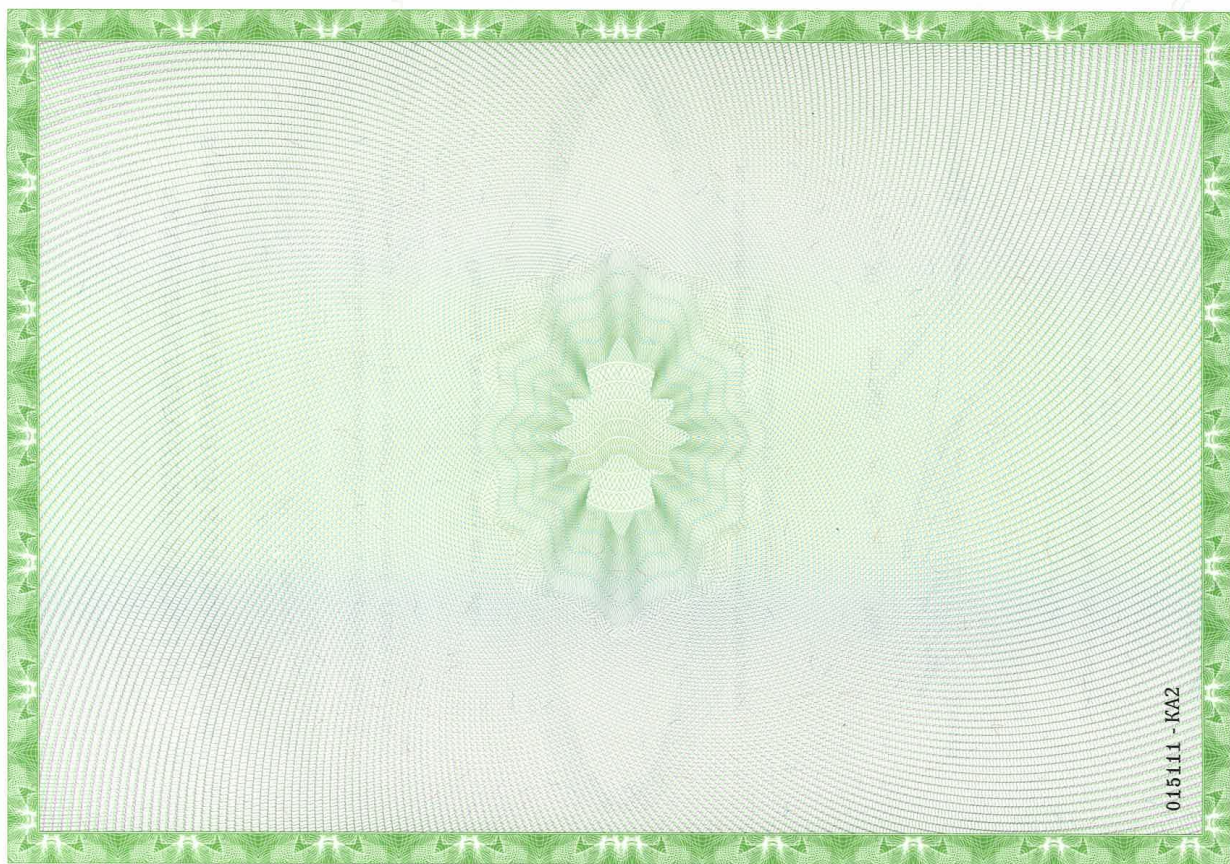
Фото 4

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА

ПОЛИС № 0991R/776/20150/24 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		 АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ
г. Москва		23 апреля 2024 г.
Настоящий Полис выдан в подтверждение условий Договора страхования № 0991R/776/20150/24, неотъемлемой частью которого он является, и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015 г., которые являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.		
СТРАХОВЩИК	АО «АльфаСтрахование» Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 40701810901300000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, к/с 30101810200000000593, БИК 044525593.	
СТРАХОВАТЕЛЬ	ООО "Русоценка" 127018, город Москва, ул. Сушэвский Вал, д. 16 стр. 5, ком. 13 ИНН 5032226063 / КПП 771501001	
ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости. Сотрудниками Страхователя признаются оценщики – физические лица, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, соответствующие требованиям статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в пределах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на основании трудового договора, заключенного со Страхователем.	
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД	Настоящий Договор вступает в силу с 00 часов 00 минут 1 мая 2024 г. и действует по 23 часа 59 минут 30 апреля 2025 г. включительно. Ретроактивный период установлен по настоящему Договору с 1 мая 2024 г.	
СТРАХОВАЯ СУММА. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.	Страховая сумма составляет: 100 000 000.00 руб. (Сто миллионов рублей 00 копеек) Лимит ответственности на один страховой случай не установлен (отсутствует) <i>Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы</i>	
ФРАНШИЗА	Франшиза не установлена (отсутствует)	
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ	Объектом страхования являются не противоречащие законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с: А) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности; В) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности, за причинение которого застрахован по договору страхования.	
СТРАХОВОЙ РИСК	Страховым риском по настоящему Договору является предъявление Страхователю претензии (иска, требования) о возмещении вреда, причиненного третьим лицам (Выгодоприобретателям) в результате: А) нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) причинения вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате осуществления Застрахованной деятельности, при условии, что: - претензия (иск, требование) о возмещении вреда признана Страхователем добровольно с предварительного согласия Страховщика или вступившим в силу решением суда; - действие / бездействие Страхователя (Застрахованного лица), повлекшее причинение вреда, имело место с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты включительно); - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя при осуществлении Застрахованной деятельности, и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной (Выгодоприобретателем) Страхователю с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты включительно) и/или не позднее 3-х (трех лет с даты окончания настоящего Договора.	
ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ	Российская Федерация.	
СТРАХОВАТЕЛЬ ООО "Русоценка"	СТРАХОВЩИК: АО "АльфаСтрахование"	
в лице Генерального директора Московской области Максима Александровича, действующего на основании Устава		в лице Руководителя дирекции АО «АльфаСтрахование» (Московский региональный центр/корпоративный блок/управление коммерческого страхования/Дирекция страхования ответственности) Бузиского Ивана Владимировича, действующего на основании доверенности № 6483/22N от 28 июля 2022 г.

Договор (Первичный/Пролонгация) - 0991R/776/20082/23
 Исполнитель: Кушнир Ольга Владимировна, Тел. +7 4957880999, д.б. 5435,
 kushnirov@alfastrah.ru





ПОЛИС №0991R/776/20151/24 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		
г. Москва		23 апреля 2024 г.
Настоящий Полис выдан в подтверждение условий Договора страхования № 0991R/776/20151/24, неотъемлемой частью которого он является, и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015 г., которые являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.		
СТРАХОВЩИК	АО «АльфаСтрахование» Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 40701810901300000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, к/с 30101810200000000593. БИК 044525593.	
СТРАХОВАТЕЛЬ	Оценщик Романов Сергей Александрович Адрес регистрации или ИНН: 380502111521	
ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Профессиональная деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.	
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА	Настоящий Полис вступает в силу с 00 часов 00 минут 1 мая 2024 г. и действует по 23 часа 59 минут 30 апреля 2025 г. включительно. Ретроактивный период установлен по настоящему Договору с 1 мая 2024 г.	
СТРАХОВАЯ СУММА. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.	Страховая сумма составляет: 30 000 000.00 руб. (Тридцать миллионов рублей 00 копеек) Лимит ответственности на один страховой случай не установлен (отсутствует) Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы	
ФРАНШИЗА	Франшиза не установлена (отсутствует)	
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ	Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с: А) риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям); Б) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору.	
СТРАХОВОЙ РИСК	Страховым риском по настоящему Договору является риск причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба; при условии, что: - действие / бездействие / ошибка / нарушение Страхователя, повлекшие причинение вреда, произошли с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г.; - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение срока исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации	
ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ	Российская Федерация. Под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред третьим лицам (Выгодоприобретателям).	
СТРАХОВАТЕЛЬ:	 Романов Сергей Александрович	СТРАХОВЩИК: АО «АльфаСтрахование»  в лице Руководителя филиала АО «АльфаСтрахование» (Московский региональный центр/Корпоративный блок/Управление коммерческого страхования/Дирекция страхования ответственности) Бузिवского Ивана Владимировича, действующего на основании доверенности № 6483/22N от 28 июля 2022 г.