



Арбитражный суд Краснодарского края

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ
арбитражного суда первой инстанции**

г. Краснодар
13 февраля 2024 года

Дело № А32-16877/2023

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Житника Ф.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Поповым Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реструктуризации долгов гражданина в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) должника – ИП Брусова Виктора Михайловича (11.09.1963 года рождения, место рождения – Челябинская обл., г. Катав-Ивановск, адрес регистрации – Краснодарский край, Усть-Лабинский р-н, г. Усть-Лабинск, ул. Колхозная, д. 131, ИНН 235600066776, ОГРНИП 308235633700042, СНИЛС 119-029-589-65), в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 18.08.2023 в отношении ИП Брусова Виктора Михайловича (далее – должник) была введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим утвержден Протченко Александр Сергеевич. Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в официальном источнике 09.09.2023.

Управляющий обратился в суд с ходатайством о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина. Представил в суд отчет о своей деятельности, анализ финансового состояния, протокол собрания кредиторов, реестр требований кредиторов и иные документы.

От саморегулируемой организации арбитражных управляющих поступило письмо, согласно которому НП Ассоциация МСРО «Содействие» представило кандидатуру арбитражного управляющего Протченко А.С. для утверждения в качестве финансового управляющего должника.

Исследовав материалы дела, суд полагает, что ходатайство управляющего надлежит удовлетворить по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу п. 1 ст. 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если: гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом; собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного п. 4 ст. 213.17 настоящего Федерального закона; арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных п. 3 ст. 213.29 или п. 7 ст. 213.31

настоящего Федерального закона; в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

1) гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

2) гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

3) гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

4) план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно представленному управляющим отчету от 29.12.2023, в реестре установлены требования кредиторов в сумме 729,792 тыс. рублей, расходы на проведение процедуры составили 16,138 тыс. рублей.

Из данных финансового анализа и заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства следует, что восстановление платежеспособности невозможно, признаки преднамеренного банкротства, а также подозрительные сделки не выявлены.

Управляющий представил сведения о том, что имущества должника достаточно для погашения расходов по делу о банкротстве, заинтересованные лица проект плана реструктуризации долгов не представили.

В силу ст. 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов и освобождения гражданина от долгов.

Из системного толкования норм Закона о банкротстве следует, что для открытия процедуры банкротства гражданина в виде реализации его имущества необходимо одновременное наличие совокупности следующих условий:

1) гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве;

2) у гражданина имеется в достаточном объеме имущество, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично может быть погашена задолженность по денежным обязательствам перед его кредиторами.

Согласно протоколу собрания кредиторов от 29.12.2023, кредиторами принято решение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества должника (2 вопрос).

В дело не представлено доказательств наличия у должника постоянного дохода, соизмеримого с кредиторской задолженностью, включённой в реестр. Наличие у должника имущества, за счет реализации которого возможно погасить расходы по делу о банкротстве, установлено в анализе финансового состояния и отражено в отчете.

Таким образом, должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве.

Доказательства, свидетельствующие о том, что с учетом планируемых поступлений должник сможет в течение непродолжительного времени исполнить в полном объеме денежные обязательства, в суд не представлены.

Поскольку несвоевременное представление лицами, участвующими в деле, плана реструктуризации долгов финансовому управляющему, в силу п. 4 ст. 213.12 Закона

о банкротстве, уже является достаточным основанием для признания гражданина банкротом и введения реализации имущества гражданина, а также в связи с тем, что какие-либо действия по подготовке плана реструктуризации долгов должником предприняты не были, суд считает целесообразным признание должника банкротом и введение процедуры реализации имущества гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном ст. 45 Закона о банкротстве, с учетом положений ст. 213.24 указанного закона и настоящей статьи.

Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным указанным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

В силу абз. 2 п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве статьи при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов. При этом в силу п. 2 ст. 12 названного Закона выбор арбитражного управляющего или саморегулируемой организации для представления в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего относится к исключительной компетенции собрания кредиторов. Исходя из положений ст. 15 Закона о банкротстве, такое решение принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов.

Как следует из материалов дела, собрание кредиторов, согласно протоколу от 29.12.2023, приняло решение о выборе финансового управляющего должника из членов НП Ассоциация МСРО «Содействие» (3 вопрос).

Поскольку от НП Ассоциация МСРО «Содействие» поступило мотивированное заключение о соответствии кандидатуры Протченко А.С. требованиям ст.ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве, суд полагает возможным утвердить Протченко А.С. финансовым управляющим должника.

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура (п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

В отношении ходатайства о перечислении денежных средств из депозита суда суд исходит из следующего.

Согласно п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных ст. 20.6 названного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 213.9 настоящего Федерального закона.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Из материалов дела следует, что для погашения фиксированного вознаграждения в первой процедуре банкротства ИП Брусова Виктора Михайловича заявителем по делу ПАО Банк «Первомайский» в депозит Арбитражного суда Краснодарского края внесено 25 000 рублей по платежному поручению от 28.03.2023 № 107219.

Арбитражный управляющий Протченко А.С. осуществляет полномочия финансового управляющего в процедуре реструктуризации долгов гражданина. Денежные средства он

просит перечислить с депозита суда за проведенную им процедуру реструктуризации долгов гражданина.

В соответствии с п. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (п. 4 ст. 213.5, абз. 2 п. 2 ст. 213.27 Закона о банкротстве) (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 г. № 45 (далее – Постановление № 45)).

Таким образом, Главой X Закона о банкротстве не установлено особого порядка распределения судебных расходов – по общему правилу (ст. 59 Закона о банкротстве) они осуществляются за счет имущества должника, а в случае его отсутствия – за счет средств заявителя (в данном случае денежных средств, внесенных в депозит суда в качестве гарантии погашения фиксированной части вознаграждения).

В свою очередь правило, закрепленное в п. 20 Постановления № 45 о текущей очередности требований заявителя в погашенной части также закреплено в качестве общего правила в п. 3 ст. 59 Закона о банкротстве и в п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 № 91.

Вышеуказанное правовое регулирование, в т.ч. положения ст. 213.5 и п. 20 Постановления № 45, возложение обязанности по финансированию процедуры банкротства заявителем ставят в зависимость от наличия/отсутствия имущества в конкурсной массе, за счет реализации которого должник может эти текущие расходы погасить.

Между тем, судом уже дана оценка достаточности имущества должника применительно к положениям абз. 8 п. 1 ст.ст. 57, 59 Закона о банкротстве.

Так, управляющим представлены сведения о наличии имущества у должника.

Поскольку положения ст. 213.5 Закона о банкротстве, развитые в п. 20 Постановления № 45, указывают не на наличие в конкурсной массе денежных средств, а именно имущества, у суда отсутствуют основания полагать, что текущие расходы (в т.ч. фиксированное вознаграждение за процедуру реструктуризации долгов) не могут быть погашены за счет его реализации.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении заявления финансового управляющего надлежит отказать, поскольку преждевременно делать вывод об отсутствии возможности финансировать процедуру за счет имущества должника.

Аналогичная правовая позиция поддержана в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.12.2021 по делу № А53-17779/2019.

Расходы по уплате госпошлины, уплаченной ПАО Банк «Первомайский» по платежному поручению от 29.03.2023 № 108100 в размере 6 000 рублей, следует возложить на должника по ст. 110 АПК РФ и ст. 59 Закон о банкротстве.

Само по себе признание должника несостоятельным (банкротом) не исключает возможности погашения задолженности перед кредиторами, поскольку главной целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов должника за счет сформированной конкурсной массы, в том числе путем проведения финансовым управляющим мероприятий по розыску принадлежащего должнику имущества.

При этом, Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к процедуре реструктуризации долгов (п. 1 ст. 146, п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве, п. 1 ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации, определение Верховного Суда Российской Федерации от 04.02.2019 № 305-ЭС18-13822).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. ст. 3, 32, 45, 213.9, 213.24, 213.25, 216 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

РЕШИЛ:

Признать ИП Брусова Виктора Михайловича (11.09.1963 года рождения, место рождения – Челябинская обл., г. Катав-Ивановск, адрес регистрации – Краснодарский край, Усть-Лабинский р-н, г. Усть-Лабинск, ул. Колхозная, д. 131, ИНН 235600066776, ОГРНИП 308235633700042, СНИЛС 119-029-589-65) банкротом и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина на 5 месяцев.

Утвердить финансовым управляющим ИП Брусова Виктора Михайловича (11.09.1963 года рождения, место рождения – Челябинская обл., г. Катав-Ивановск, адрес регистрации – Краснодарский край, Усть-Лабинский р-н, г. Усть-Лабинск, ул. Колхозная, д. 131, ИНН 235600066776, ОГРНИП 308235633700042, СНИЛС 119-029-589-65) **Протченко Александра Сергеевича** (ИНН 550724646059, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 14636, член НП Ассоциация МСРО «Содействие», адрес для направления корреспонденции: **236008, г. Калининград, а/я 1628**).

Установить финансовому управляющему фиксированное вознаграждение в сумме 25 000 рублей за процедуру банкротства – реализация имущества гражданина.

Назначить рассмотрение отчета финансового управляющего на 16.07.2024 в 12:40 в помещении суда по адресу: г. Краснодар, ул. Постовая, д. 32, зал № 803.

В удовлетворении ходатайства о перечислении денежных средств из депозита суда отказать.

Взыскать с ИП Брусова Виктора Михайловича в пользу ПАО Банк «Первомайский» (ИНН 2310050140, ОГРН 1022300001063) расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 рублей, уплаченных по платежному поручению от 29.03.2023 № 108100.

Обязать должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него (должника) банковские карты. Должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

При неисполнении должником обязанности по передаче документации финансовый управляющий вправе обратиться в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением об истребовании документации.

Кредитные организации обязаны уведомить финансового управляющего об имеющихся у них вкладах, счетах, ином имуществе и о договоре аренды банковской ячейки (сейфа) гражданина, признанного банкротом, не позднее пяти рабочих дней со дня, когда стало известно или должно было стать известно о признании гражданина банкротом.

Регистрация перехода или обременения прав должника на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления должника не подлежат исполнению.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные п. 6 ст. 213.25, ст.ст. 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов

с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания.

Обязать финансового управляющего подготовить и представить совместно с отчетом анализ сделок гражданина за три года до возбуждения дела о банкротстве, а также анализ оснований (целей) получения денежных средств от кредиторов и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения денежных средств от кредиторов) рассчитываться по всем принятым обязательствам. Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений п. 3 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

Финансовому управляющему: по результатам реализации имущества гражданина представить отчет, подтверждающие его документы, иные документы и информацию, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», анализ фин. состояния (принятия должником на себя заведомо неисполнимых обязательств), а также позицию по результатам процедуры. Представить доказательства направления в адрес кредиторов уведомления о введении процедуры банкротства (п. 2.1 ст. 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Истребовать из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника и его супруга(и) (бывшего супруга(и)). Указанные сведения выдать финансовому управляющему на руки (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 07.04.2021).

Обязать Управление Росреестра по Краснодарскому краю предоставить финансовому управляющему имеющиеся сведения о должнике, супруге(и) должника (бывшем супруге(и)).

Обязать Главное управление Росгвардии по Краснодарскому краю предоставить финансовому управляющему имеющиеся сведения о должнике, супруге(и) должника (бывшем супруге(и)).

Обязать ФНС России предоставить финансовому управляющему сведения об участии должника, супруге(и) должника в уставном капитале хозяйственных обществ, о доходах должника, супруга(и) должника за три года, предшествующие дате возбуждения настоящего дела.

Обязать Центр ГИМС Главного управления МЧС России по Краснодарскому краю, Государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники по Краснодарскому краю, Управление ГИБДД ГУ МВД России по Краснодарскому краю предоставить финансовому управляющему сведения об имуществе должника и супруга(и) должника.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Направить копию решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и введении реализации имущества гражданина в орган, зарегистрировавший гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

Информацию о месте и времени судебных заседаний по делу, о перерывах в судебных заседаниях можно получить в Интернете: <http://krasnodar.arbitr.ru>.