

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

об исправлении опечатки

*г. Санкт-Петербург***21 апреля 2025 года.****Дело № А56-94117/2024/тр.3**

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Володина И.С., ознакомившись с материалами дела по заявлению АО "ТБАНК" (127287, г. Москва, ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26) о включении требования в реестр требований кредиторов в рамках дела по делу о несостоятельности (банкротстве) Серебрякова Ильи Владимировича (дата и место рождения: 20.02.1986 гор. Ленинград, место жительства (регистрации): 190005, Санкт-Петербург, пр. Измайловский, д. 11, кв. 6; СНИЛС 172-813-394-74, ИНН 783900512159),
без вызова сторон

установил:

Серебряков Илья Владимирович обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 01.10.2024 заявление принято к производству.

Решением суда от 18.12.2024 заявление Серебрякова Ильи Владимировича признано обоснованным, в отношении Серебрякова Ильи Владимировича введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев; утвержден финансовым управляющим в деле о банкротстве Серебрякова Ильи Владимировича для участия в процедуре реализации имущества гражданина Лукьянов Артем Владимирович.

Указанные сведения опубликованы в газете в Коммерсантъ - Объявление № 54230929846 от 28.12.2024.

АО "ТБАНК" обратился в арбитражный суд с заявлением о включении требования в сумму 223 456 руб. 39 коп. в реестр требований кредиторов.

Определением суда в виде резолютивной части от 16.04.2025 требования АО "ТБАНК" удовлетворены.

Учитывая что, при изготовлении судебного акта - определения суда в виде резолютивной части от 16.04.2025, была допущена опечатка в резолютивной части определения, а именно в абзаце втором резолютивной части вместо «Требования в части 1 931 руб. 34 коп. штрафа и 33 087 руб. расходов по уплате государственной пошлины надлежит учесть отдельно в реестре требований кредиторов как подлежащее удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов» указано: «Требование в части 1 931 руб. 34 коп. штрафа надлежит учесть отдельно в реестре требований кредиторов как подлежащее удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов».

В соответствии с частью 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение

арбитражного суда органа, организации или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Руководствуясь статьей 179, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

1. Исправить опечатку и читать резолютивную часть определения суда в виде резолютивной части от 16.04.2025 по обособленному спору А56-94117/2024/тр3 в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Серебрякова Ильи Владимировича , как:

«признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов гражданина Серебрякова Ильи Владимировича требование АО «ТБанк» в размере 201 550 руб. 33 коп. основной задолженности, 19 974 руб. 72 коп. задолженности по процентам, 1 931 руб. 34 коп. штрафа, как требования обеспеченные залогом транспортного средства марки Kia Spectra, 2009 года выпуска, VIN: ХWKFB227290101701, регистрационный номер Р059РХ 198, 33 087 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Требования в части 1 931 руб. 34 коп. штрафа и 33 087 руб. расходов по уплате государственной пошлины надлежит учесть отдельно в реестре требований кредиторов как подлежащее удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения».

2. Определение направить сторонам.

3. На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Володина И.С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 20.03.2025 15:15:12

Кому выдана Володина Ирина Сергеевна