



Отчет №25-0041828686-О

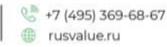
об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство: ЛАДА 217030 PRIORA, Идентификационный номер (VIN номер): XTA217030B0281337, Год изготовления: 2011 гос.номер X306CO55

Заказчик: AO «ТБанк»

Исполнитель: ООО «Русоценка»

Дата оценки: 14 апреля 2025 г. **Дата составления отчета:** 14 апреля 2025 г.





ИНН 5032226063 КПП 770901001

Сопроводительное письмо к отчету № 25-0041828686-О от 14 апреля 2025 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 14 апреля 2025 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

Nº	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: ЛАДА 217030 PRIORA, Идентификационный номер (VIN номер): XTA217030B0281337, Год изготовления: 2011 гос.номер X306CO55	100 000 Сто тысяч рублей

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор ООО «Русоценка»



М. А. Мокеев

СОДЕРЖАНИЕ

OCH	ОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
1.	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	5
1.1.	Задание на оценку	5
1.2.	Сведения о Заказчике	6
1.3.	Сведения об Исполнителе оценки	6
1.4.	Сведения об оценщиках	7
1.5.	Сведения о специалистах, привлекаемых оценщиком	8
1.6.	Применяемые стандарты	8
1.7.		
	ТРУДОВОЙ ДОГОВОР	
1.8.		
1.9.	11.	
). Последовательность определения стоимости объекта оценки	
	1. Источники информации, использованные при проведении оценки	
	2. Основные термины и определения	
2.	ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	14
3.	АНАЛИЗ РЫНКА	15
3.1.	Социально-экономическое развитие России на дату оценки	15
3.2.		
3.3.	Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого	
	ИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ	19
3.4.		
3.5.	Ликвидность объекта оценки	21
4.	РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	23
4.1.	Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости	23
4.2.		
4.3.	Расчет рыночной стоимости транспортного средства в рамках сравнительного подхода	29
5 .	ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С	
	ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	42
6.	ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
6.1.	Сертификат качества оценки	43
6.2.	Итоговое заключение о стоимости объекта оценки	43
7.	ПРИЛОЖЕНИЯ	44
8.	ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА	50

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу:	транспортное средство: ЛАДА 217030 PRIORA, Идентификационный номер (VIN номер): XTA217030B0281337, Год изготовления: 2011 гос.номер X306CO55
Права на объект оценки,	Право собственности
учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	
	To govern opera https://www.roostr.zologov.ru/cooreh/indov:
Наличие обременений права:	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index: залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Собственник:	АРХИПЕНКОВ ПАВЕЛ ИГОРЕВИЧ
Основание для проведения оценки:	Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г.
Заказчик:	АО «ТБанк»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата визуального осмотра:	осмотр не проводился
Дата определения стоимости:	14 апреля 2025 г.
Дата составления Отчета:	14 апреля 2025 г.
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки:	Для реализации объекта
Ограничения, связанные с	Никакие специальные ограничения и допущения не
предполагаемым использованием результатов:	применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете).
Порядковый номер и дата	№ 25-0041828686-О от 14 апреля 2025 г.
составления отчета об оценке:	
	1 Настоянний отнот посторорон вини в полном обломо и лини в

Ограничения и пределы применения полученной итоговой СТОИМОСТИ

- 1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
- 2.Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку.
- 3.Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.

Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет:

затратный: подход обоснованно не применялся.

сравнительный: 100 000 (с учетом НДС)

доходный: подход обоснованно не применялся.

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: ЛАДА 217030 PRIORA, Идентификационный номер (VIN номер): XTA217030B0281337, Год изготовления: 2011 гос.номер Х306СО55 на дату оценки составляет:

> 100 000 Сто тысяч рублей (с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

or	FA.F.A 047000 PRIOR
Объект оценки, включая права на объект оценки:	транспортное средство: ЛАДА 217030 PRIORA Идентификационный номер (VIN номер): XTA217030B0281337 Год изготовления: 2011 гос.номер X306CO55
	Право собственности
Цель оценки и задача оценки:	Определение рыночной стоимости для реализации объекта
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиям Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочно деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 14 апреля 2025 г;
	предполагаемое использование объекта – текуще использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
Основание для установки предпосылок	-
Дата оценки:	14 апреля 2025 г.
Специальные допущения	Отсутствуют
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Иные допущения и ограничения могут быть установлены процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке.
Ограничения, связанные с использованием результатов оценки	Предполагаемое использование результатов оценко обуславливает необходимость определения рыночно стоимости; результат оценки достоверен только в целя вышеуказанного предполагаемого использования.
Ограничения на использование, распространение	Отсутствуют.
и публикацию отчета	
об оценке объекта оценки	
Указание на форму составления отчета об оценке	На бумажном носителе.
	Оценка транспортного средства осуществляется без проведени

предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку

Иная информация,

Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком.

Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 63 МХ 693835; Свидетельство о регистрации транспорного средства 99 45 440834; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Необходимость отсутствует.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки	Заказчик
Формы представления итоговой стоимости	Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации.
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют.
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не предусмотрено.

1.2. Сведения о Заказчике

Наименование организации	АО «ТБанк»
Наименование организации (кратко)	АО «ТБанк»
ОГРН	ОГРН: 1027739642281, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2002
Местонахождения	Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38A, стр. 26, Москва, 127287 Россия

1.3. Сведения об Исполнителе оценки

Полное наименование Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка».

организации:

Юридический адрес: 127018, г. Москва, ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13

Фактический и почтовый адрес: 127018, г. Москва, ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13

ИНН / КПП: 5032226063/ 771501001

ОГРН и дата его присвоения: 1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.).

Расчетный счет: р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка

асчетный счет. ВТБ ПАО Г. МОСКВА

Сведения о страховании гражданской ответственности:

AO «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/20150/24 от 23.04.2024 г., действующий с 01.05.2024 г. по 30.04.2025 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто

миллионов) рублей.

Контактная информация:

сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru, тел. 8 (495) 369-68-67.

Сведения о независимости

Юридическое лицо подтверждает независимость оценщика, юридического лица

который заключил с ним трудовой договор.

Юридическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.

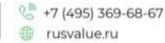
Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.

Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.4. Сведения об оценщиках

Оценщик	Терещенков Михаил Александрович
Сведения о профессиональном образовании:	Диплом о высшем образовании по квалификации «Финансы и кредит», специализация «Оценка собственности» №ВСГ 0772740
Членство в саморегулируемой организации Специалистов:	Член СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», расположенной по адресу: г Москва, Таганский р-н, ул Марксистская, д 34 стр 10, оф 7.
	Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков:СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»от 16.04.2021, реестровый номер № 794
Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 034068-2 от 19.08.2022 года, направление «Оценка движимого имущества» Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №046083-1 от 06.12.2024 г. «Оценка недвижимости»
Степень участия в проведении исследования	Методология, расчет, оформление
Информация о страховании гражданской ответственности:	Договор (Полис) страхования профессиональной ответственности (оценщик: Терещенков Михаил Александрович) № 0991R/776/51047/24, выданный организацией: АО "АльфаСтрахование". Период страхования с 04.12.2024 по 03.12.2025 г. Страховая сумма 15000000 (пятнадцать миллионов руб.)
Стаж в оценочной деятельности	с 2007 года







Трудовой договор:	Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества
Место нахождения Оценщика:	по месту нахождения Исполнителя
Почтовый адрес:	по месту нахождения Исполнителя
Адрес электронной почты:	m.tereshchenkov@rusvalue.ru
Номер контактного телефона:	8-495-369-68-67 (доб. 309)
Сведения о независимости оценщика	Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.
	Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
	Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.
	Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.
	Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в

1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ

Не привлекались

1.6. Применяемые стандарты

Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)

настоящем отчете об оценке.

- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);



- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «СФСО» Протоколом Совета СРО «СФСО»
 №472 от 18.11.2022 г.

1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

- 1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
- 2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
- 3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

- 1. Заказчик и иные заинтересованные лица не могут отказать в принятии отчета об оценке в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:
 - опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не вводят в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), а также не ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.
 - наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее пяти процентов печатного объема текста) не уменьшает достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания полученных результатов итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.
- 2. При наличии существенных ошибок в отчете об оценке, допущенных по вине оценщика, которые вводят в заблуждение, ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, или приводят к искажению наименования Объекта оценки или именных данных участвующих сторон, цифровых опечаток, оценщик обязуется их отредактировать.

- 3. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.
- 4. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
- 5. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
- 6. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все технические характеристики, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные). Оценщик не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
- 7. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
- 8. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых дефектов. На момент проведения оценки информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии таковых.
- 9. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
- 10. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
- 11. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата 01.07 того года в котором выпущено TC, для всех TC
- 12. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
- 13. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
- 14. В случае уточнения и изменения исходной информации о характеристиках объекта оценки, стоимость, определенная в Отчете, подлежит пересчету, а Отчет отзыву
- 15. Информация о техническом состоянии оцениваемого объекта, полученная от Заказчика, либо определенная на основании фотоматериалов, предоставленных Заказчиком, считается достоверной



- 16. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
- 17. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматерилам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.
- 18. В соответствии с Заданием, осмотр объекта оценки Оценщик не проводил. Все необходимые материалы и документы, в том числе фотографии, предоставляются Заказчиком объекта оценки. Также, в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, Заказчик оценки (или правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо) подтвердил, что предоставленная им информация соответствует известным ему фактам. Оценщик принимает допущение, что предоставленные Заказчиком фотографии соответствуют объекту оценки. В случае, если выяснится, что предоставленные Заказчиком фотографии не соответствуют объекту оценки, настоящий Отчет подлежит отзыву, а определенная в нем величина стоимости перерасчету.
- 19. Тип КПП является допущением.

1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

- 1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
- 2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
- 3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
- 4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. Последовательность определения стоимости объекта оценки

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи:
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. Основные термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.



Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

таолица т. Описание объекта		
XTA217030B0281337		
X306CO55		
ЛАДА 217030 PRIORA		
2011		
353 451		
По данным одометра		
98		
1596		
бензиновый		
механическая		
На ходу, пол года назад была авария, переваривалось вся передняя часть машины. Стаканы задние гнилые, один отваливался, приварили. Дно гнилое, пороги вареные. На крыше в стыке с лобовым стеклом рыжики, так же краска потрескалась. В багажном отделении карманы дырявые, гнилые. Крюк буксировачный был выдран. Бампер передний под замену, стойки, дверь задняя с водительской стороны не открывается. На дверях по каркасу везде рыжики. Так же варёное заднее крыло и стойка. Тоже сгнили		
Информация отсутствует		
Информация отсутствует		
63 MX 693835		
Право собственности		
По данным сайта https://www.reestr- zalogov.ru/search/index: залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»		
АРХИПЕНКОВ ПАВЕЛ ИГОРЕВИЧ		
н/д		

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и Паспорт транспортного средства 63 МХ 693835; иные документы: Свидетельство о регистрации транспорного

Паспорт транспортного средства 63 МХ 693835; Свидетельство о регистрации транспорного средства 99 45 440834; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

3.1. Социально-экономическое развитие России на дату оценки

Итоги 2024 года 1 1. В соответствии с 1-й оценкой Росстата, рост ВВП по итогам 2024 года составил +4,1% г/г, что на уровне уточнённой оценки за 2023 года1 (3-я оценка +4,1% г/г). Номинал ВВП за 2024 год составил 200,0 трлн руб., увеличившись практически в два раза за 4 года несмотря на ковидные ограничения и санкции. Ранее такой результат был достигнут за 10 лет. По оценке Минэкономразвития России, в декабре 2024 года рост ВВП составил +4,5% г/г после +3,6% г/г месяцем ранее. С исключением сезонного фактора рост на +0,9% м/м SA после +0,0% м/м SA в ноябре. 2. Индекс промышленного производства по итогам 2024 года вырос на +4,6% г/г, что выше показателя 2023 года (+4,3% г/г2). При этом в декабре 2024 года наблюдалось значительное ускорение темпов роста выпуска промышленной продукции – до +8,2% г/г после +3,5% г/г в ноябре. К уровню двухлетней давности – до +12,3% в декабре после +9,0% в ноябре. С исключением сезонности в декабре промышленность выросла на +1,8% м/м SA после +0,5% м/м SA в ноябре. 3. Обрабатывающие производства в 2024 году были основным источником промышленного роста. Их выпуск увеличился на +8,5% г/г, несмотря на высокую базу 2023 года, когда выпуск увеличился на +8,7% г/г1. Тем самым совокупный рост за 2 года достиг почти +18%. В декабре обрабатывающий сектор показал рекордный в течение года рост на +14,0% г/г после +7,1% г/г в ноябре. К уровню двухлетней давности также отмечается ускорение темпов роста до +21,4% после +17,8% месяцем ранее. С устранением сезонности в декабре рост выпуска составил +2,1% м/м SA после +0,8% м/м SA в ноябре. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Итоги 2024 года». 4. Рост объёма строительных работ по итогам 2024 года составил +2,1% г/г после роста на +9,0% г/г в 2023 году. В декабре в годовом выражении уровень прошлого года превышен на +7,5% г/г после +0,5% г/г в ноябре. К уровню двухлетней давности ускорение темпов роста до +14,4% после +3,6% в ноябре. 5. В 2024 году объём оптовой торговли, несмотря на высокую базу прошлого года (+8,9% в 2023 году), вырос на +6,8% г/г. В декабре объём оптовой торговли увеличился на +3,3% г/г после +3,0% г/г в ноябре. К уровню двухлетней давности рост на +14,1% в декабре после +21,2% месяцем ранее. 6. В 2024 году грузооборот транспорта увеличился на +0,4% г/г после -0,6% г/г в 2023 году. В декабре грузооборот транспорта увеличился на +4,1% г/г после роста на +2,2% г/г в ноябре1, к уровню двухлетней давности – рост на +4,7% после +3,7% ранее. По итогам 2024 года отмечается рост грузооборота по большинству видов транспорта. Так, по автомобильному – рост на +6,5% г/г, по морскому – на +5,5% г/г, по воздушному – на +11,0% г/г. 7. Потребительская активность в 2024 году была на высоком уровне. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению по итогам 2024 года вырос на +6.4% г/г после +8.0% г/г по итогам 2023 года. В декабре прирост составил +4.8% г/г в реальном выражении после +5,4% г/г в ноябре. К уровню двухлетней давности практически без изменений – +15,2% после +15,4% месяцем ранее. С учётом сезонного фактора -0,3% м/м SA. Оборот розничной торговли в 2024 году продемонстрировал прирост на +7,2% г/г после +8,0% г/г в 2023 году. В декабре рост оборота составил +5,2% г/г в реальном выражении после +6,0% г/г в ноябре. К уровню двухлетней давности – +16,5% после +17,2% месяцем ранее. С учётом сезонности -0,4% м/м SA. Рост платных услуг населению2 в 2024 году составил +3,3% г/г после +6,9% г/г по результатам 2023 года. В декабре рост составил +2,1% г/г после +2,4% г/г в ноябре. К уровню двухлетней давности +9,0% г/г после +8,7% г/г месяцем ранее. С учётом сезонного фактора -0,3% м/м SA. Оборот общественного питания в 2024 году увеличился на +9,0% г/г после +13,9% г/г в 2023 году. В декабре ускорение темпов роста до +10,7% г/г после +10,0% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности рост на +23,5% после +20,1% месяцем ранее. С исключением сезонного фактора оборот увеличился на +1,1% м/м SA. 8. На протяжении прошедшего года рынок труда демонстрировал высокую устойчивость – наблюдался высокий рост заработных плат на фоне низкой безработицы. Уровень безработицы по итогам 2024

года составлял в среднем 2,5% от рабочей силы. В декабре уровень безработицы, как и в предыдущие 2 месяца, оставался на историческом минимуме в 2,3% от рабочей силы. Темпы роста заработной платы в ноябре (по последним оперативным данным) немного выросли. В номинальном выражении рост составил +16.8% г/г после +16.4% г/г месяцем ранее, в реальном выражении -+7.3% г/г после +7,2% г/г, а её размер составил 86 399 рублей. По итогам 11 месяцев 2024 года рост номинальной заработной платы составил +17,8% г/г, реальной заработной платы - +8,7% г/г, а её размер 84 241 рубль. Рост реальных денежных доходов по итогам 2024 года составил +8,4% г/г, ускорившись относительно 2023 года (+6,5% г/г) и достигнув наибольших значений с 2008 года. В 4 квартале 2024 года реальные доходы выросли на +8,6% г/г после +12,5% г/г1 в предыдущем квартале. Реальные располагаемые доходы по итогам 2024 года выросли на +7,3% г/г (+6,1% г/г в 2023 году), а в 4 квартале на +4,1% г/г после +10,9% г/г кварталом ранее. По всем компонентам доходов наблюдалась положительная динамика по итогам 2024 года. Основной положительный вклад в динамику реальных денежных доходов в 2024 году внесли оплата труда наёмных работников +5,1 п.п. (+8,3% г/г в реальном выражении) и доходы от собственности +2,3 п.п. (+32,4% г/г). Положительный вклад также за счёт доходов от предпринимательской деятельности +0,4 п.п. (+5,5% г/г) и социальных выплат +0,3 п.п. (+1.7% r/r).

https://www.economy.gov.ru/material/file/195754c7897bff1c50dc164890f91407/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2024_goda.pdf

3.2. ОБЗОР РЫНКА

Рынок легковых автомобилей с пробегом в России в январе 2025 года 19 февраля 2025 года

Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в первый месяц нынешнего года россияне стали обладателями 420,3 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 29,4% больше, чем в январе 2024 года.

Свыше четверти вторичного авторынка в начале года пришлось на отечественную марку LADA. Так, в январе 2025-го было куплено 111,2 тыс. таких подержанных машин. Второе место традиционно занимает японская Тоуоtа. Ее результат составил 42,4 тыс. единиц, что соответствует доле чуть более 10%. Порог в 5% преодолели еще корейские бренды Кіа и Hyundai (22,6 тыс. и 22 тыс. шт. соответственно).

В ТОП-10 все марки имеют положительную рыночную динамику к январю прошлого года, причем у всех она оказывается двузначной.

Табл. 1. ТОП-10 марок на рынке легковых автомобилей с пробегом в январе (шт.)



No		Январь 2025		Январь 2024		14 0/
145	Марка	Кол-во, шт.	Доля,%	Кол-во, шт.	Доля,%	Изм., %
1	LADA	111 161	26,45	78 228	24,09	42,1
2	ТОУОТА	42 425	10,09	36 922	11,37	14,9
3	KIA	22 635	5,39	18 022	5,55	25,6
4	HYUNDAI	21 987	5,23	17 741	5,46	23,9
5	NISSAN	18 230	4,34	16 017	4,93	13,8
6	VOLKSWAGEN	16 655	3,96	13 398	4,13	24,3
7	CHEVROLET	14 960	3,56	12 090	3,72	23,7
8	RENAULT	13 727	3,27	11 390	3,51	20,5
9	HONDA	13 208	3,14	10 632	3,27	24,2
10	FORD	12 540	2,98	10 840	3,34	15,7
	Всего по России	420 260	100,00	324 716	100,00	29,4

Лидерство среди моделей на рынке б/у легковых машин сохраняет седан LADA 2107, январский показатель которого составил 10 тыс. экземпляров.

Вторую и третью строчки модельного рейтинга тоже заняли два вазовских автомобиля – хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (8,5 тыс. шт.) и седан LADA 2170 «Приора» (8 тыс. шт.), В пятерку лидеров вторичного рынка по итогам января 2025 года также вошли Кіа Rio и Hyundai Solaris (8 тыс. и 7,8 тыс. шт. соответственно).

Табл. 2. ТОП-10 моделей на рынке легковых автомобилей с пробегом в январе (шт.)

Nic	Модель	Январь 2025		Январь 2024		14 07
NΩ		Кол-во, шт.	Доля,%	Кол-во, шт.	Доля,%	Изм., %
1	LADA 2107	9 995	2,38	5 822	1,79	71,7
2	LADA 2114	8 549	2,03	7 313	2,25	16,9
3	LADA 2170	8 009	1,91	6 457	1,99	24,0
4	KIA RIO	7 988	1,90	6 582	2,03	21,4
5	HYUNDAI SOLARIS	7 833	1,86	6 492	2,00	20,7
6	LADA 4X4	7 784	1,85	5 891	1,81	32,1
7	FORD FOCUS	7 521	1,79	6 624	2,04	13,5
8	TOYOTA COROLLA	6 480	1,54	5 760	1,77	12,5
9	TOYOTA CAMRY	6 223	1,48	5 087	1,57	22,3
10	LADA 2190	6 019	1,43	4 767	1,47	26,3
	Всего по России	420 260	100,00	324 716	100,00	29,4

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/59153/ © Автостат.

Продажи новых легковых автомобилей в январе 2025 года

5 февраля 2025 года

По данным агентства «АВТОСТАТ», в январе нынешнего года в России было реализовано 89 072 новых легковых машины, что на 11% больше, чем в том же месяце 2024 года.

Лидером рынка остается отечественная LADA*, доля которой превысила отметку в 30% (год назад она составляла менее 28%). За первый месяц 2025 года было продано 27 538 новых легковых автомобилей этой марки. Второе место и лидерство среди иномарок принадлежит китайскому бренду Haval, продукция которого в январе разошлась тиражом в 11 825 машин.

Далее следуют еще пять марок из КНР – Chery (8 959 шт.), Geely (6 217 шт.), Changan (5 081 шт.), OMODA (2 327 шт.) и Jetour (2 214 шт.). На восьмой строчке расположился белорусский бренд Belgee с показателем 1 816 единиц. В ТОП-10 также попали китайские JAECOO и TANK (1 781 и 1 672 шт. соответственно).

Среди представленных марок только три демонстрируют отрицательную динамику — Geely (-30,9%), OMODA (-12,8%) и TANK (-3,5%). Остальные семь находятся «в плюсе», а наилучший рост в январе показывает Belgee (в 3,7 раза — на низкой базе прошлого периода).

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей в январе (шт.)

NΩ		Январь 2025		Январь 2024		M W
MS	Марка	Кол-во, шт.	Доля,%	Кол-во, шт.	Доля,%	Изм., %
1	LADA*	27 538	30,92	22 288	27,78	23,6
2	HAVAL	11 825	13,28	9 620	11,99	22,9
3	CHERY	8 959	10,06	8 801	10,97	1,8
4	GEELY	6 217	6,98	8 998	11,21	-30,9
5	CHANGAN	5 081	5,70	4 893	6,10	3,8
6	OMODA	2 327	2,61	2 668	3,33	-12,8
7	JETOUR	2 214	2,49	1 020	1,27	117,1
8	BELGEE	1 816	2,04	486	0,61	273,7
9	JAECOO	1 781	2,00	898	1,12	98,3
10	TANK	1 672	1,88	1 733	2,16	-3,5
	Всего по России	89 072	100,00	80 239	100,00	11,0

Первенство в модельном рейтинге сохраняет LADA Granta – автомобили данного семейства (в т.ч. произведенные на его базе) в январе были реализованы в количестве 11 422 единиц. Это на 11,8% больше, чем год назад. На второй позиции находится LADA Vesta (8 007 шт.), объем продаж которой вырос почти в 1,5 раза.

Лучшей иномаркой в стране остался китайский кроссовер Haval Jolion, который в начале года разошелся тиражом в 4 139 экземпляров (-4,7%). В пятерку бестселлеров российского рынка по итогам января также попали кроссовер Chery Tiggo 7 PRO Max (4 043 шт.; +23,2%) и внедорожник LADA Niva Travel (3 101 шт.; -3.8%).

Отметим, что четыре из десяти самых популярных моделей демонстрируют в январе снижение продаж, а самое сильное оно у кроссовера Geely Monjaro (-36,7%). А вот наибольший рост на низкой сравнительной базе показал универсал LADA Largus (в 30 раз).

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей в январе (шт.)



Nº	Модель	Январь 2025		Январь 2024		14 04
		Кол-во, шт.	Доля,%	Кол-во, шт.	Доля,%	Изм., %
1	LADA GRANTA*	11 422	12,82	10 221	12,74	11,8
2	LADA VESTA	8 007	8,99	5 382	6,71	48,8
3	HAVALJOLION	4 139	4,65	4 344	5,41	-4,7
4	CHERY TIGGO 7 PRO MAX	4 043	4,54	3 282	4,09	23,2
5	LADA NIVA TRAVEL	3 101	3,48	3 222	4,02	-3,8
6	CHERY TIGGO 4 PRO	2 822	3,17	2 583	3,22	9,3
7	LADA NIVA LEGEND*	2 779	3,12	3 331	4,15	-16,6
8	GEELY MONJARO	2 309	2,59	3 650	4,55	-36,7
9	HAVALM6	2 307	2,59	2 093	2,61	10,2
10	LADA LARGUS VP	2 173	2,44	73	0,09	2876,7
	Всего по России	89 072	100,00	80 239	100,00	11,0

^{*} Статистика продаж отражает данные по всем моделям представленных брендов, а также модификациям автомобилей, изготовленных на базе основной модели (в т.ч. автомобили, произведенные на базе LADA Granta и LADA Niva Legend).

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег TC.

Таблица 3.1

Информация о предложениях о продаже ТС

	информация о предл	омониих о продаже то		
Марка, модель	BA3 (LADA) Priora	BA3 (LADA) Priora	BA3 (LADA) Priora	
Местоположение	Чувашская Республика	Республика Дагестан	Курганская обл	
Состояние	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	
Год выпуска	01.07.2011 01.07.2011		01.07.2011	
Мощность двигателя, л. с.	98 98		98	
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1600	1600 1600		
Пробег, км	355000	358716	350000	
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	
Тип КПП	механическая	механическая	механическая	
Источник информации	https://www.avito.ru/cheb oksary/avtomobili/vaz_la da_priora_1.6_mt_2011_ 355_000_km_45611420 47?context=H4sIAAAAA AAA_wE_AMD_YToyOnt zOjEzOiJsb2NhbFByaW 9yaXR5ljtiOjA7czoxOiJ4I jtzOjE2OiJwU3Y5SXRC U05xZk80TIFPIjt9evYfiD 8AAAA	https://www.avito.ru/klints y/avtomobili/vaz_lada_pri ora_1.6_mt_2011_358_7 16_km_4723602560?con text=H4sIAAAAAAAA_w E_AMD_YToyOntzOjEz OiJsb2NhbFByaW9yaXR 5ljtiOjA7czoxOiJ4ljtzOjE 2OiJwU3Y5SXRCU05xZ k80TIFPljt9evYfiD8AAAA	https://www.avito.ru/kurg an/avtomobili/vaz_lada_p riora_1.6_mt_2011_350_ 000_km_7234554704?co ntext=H4sIAAAAAAAA_ wE_AMD_YToyOntzOjE zOiJsb2NhbFByaW9yaX R5ljtiOjA7czoxOiJ4ljtzOj E2OiJwU3Y5SXRCU05x Zk80TIFPljt9evYfiD8AAA A	
Цена предложения, руб.	250 000	250 000	250 000	
Скорректированная цена, руб.	102 717	104 141	100 977	
Минимальное значение, руб.	100 977			
Максимальное значение, руб.	104 141			
Среднее значение, руб.	102 612			

Диапазон цен TC ЛАДА 217030 PRIORA на дату оценки до проведения корректировок составляет от 250 000 руб. до 250 000 руб. Среднее значение составляет 250 000

Диапазон цен ТС ЛАДА 217030 PRIORA на дату оценки после проведения корректировок составляет от 100 977 руб. до 104 141 руб. Среднее значение составляет 102 612 руб.

3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторгование

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка

Зачастую транспортное средство (далее -TC) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже TC.

Накопленный износ

Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение

Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние

Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя несущественны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

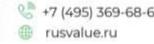
3.5. Ликвидность объекта оценки

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершения сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.







Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

Показатель ликвидности	Примерный срок реализации, мес.
Высокая	1-2
Средняя	3-6
Низкая	7-18

Источник: данные Ассоциации российских банков¹.

Вывод: На основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

¹ Электронный ресурс: [https://arb.ru/]

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

- 1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
- 2. надежность других подходов к оценке объекта наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

- способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
- 2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

- 1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
- 2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
- 3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
- 4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

- 1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
- 2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
- 3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. Описание процесса оценки рыночной стоимости транспортного средства

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где, \sum Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

доходный подход

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотнесение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка

объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный поход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Основные этапы сравнительного подхода:

- 1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
- 2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
- 3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
- 4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
- 5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{\textit{\tiny BOCCM.}} = I\!\!I_{\textit{\tiny AH.}} \times \frac{K_{\textit{\tiny M.O.}}}{1 - K_{\textit{\tiny M.GH.}}} \times K_1 \times \times K_m \times K_{\textit{\tiny KOM.}} \pm I\!\!I_{\textit{\tiny AON.}} \pm I\!\!I_{\textit{\tiny AON.}} \pm I\!\!I_{\textit{\tiny M.3.}}$$

где, Цан. – цена объекта – аналога на момент продажи;

Км.о. – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

Ки.ан. – коэффициент физического износа аналога;

К1.....Кт – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

Кком. – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

Цдоп. – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

Цт.з. – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = \left(\frac{X_i}{X_{avi}}\right)^{Ai}$$

где, Хі, Хан.і – значения і-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

Ai – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$K1 = ((1-Кфиоо) / (1-Кфиоа))$$

К1 – поправка на износ;

Кфиоо – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

Кфиоа – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$Cn = Ca * K1$$

где: Cn - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

Са - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$Coou = (C1+...+Cn)/n$$

где:

С оои – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

C1, Cn - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 x (1-e^{-\Omega})$$
, где

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

е - основание натуральных логарифмов (е ≈ 2,72);

 Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение Ω определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

Nº	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0.07xT\phi + 0.0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0.1xT\boldsymbol{\phi} + 0.003L\boldsymbol{\phi}$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0.09xT\phi + 0.002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0.15xT\phi + 0.0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0.14xT\phi + 0.002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0.16xT\boldsymbol{\phi} + 0.001L\boldsymbol{\phi}$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0.05xT\phi + 0.0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0.055xT\phi + 0.003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0.065xT\phi + 0.0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0.045xT\phi + 0.002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0.09xT\boldsymbol{\phi} + 0.002L\boldsymbol{\phi}$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0.12xT\phi + 0.001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Табтица 2 Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при об следовании технического состояния машин и оборудования ³

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительн ое	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшиникии.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Ппохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частейнии структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или метаплолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утипизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода».

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);

актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);

степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектованалогов в наличии и имеет достаточную степень актуальности..

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Основные этапы сравнительного подхода:

- 1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки (единицей сравнения является ТС):
- 2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них (информация об объектах аналогах приведена далее по тексту);
- 3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки (информация приведена далее по тексту;
- 4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (информация приведена далее по тексту);
- 5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения. (информация приведена далее по тексту).

Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{\phi A}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times ... K_i \pm C_{\phi on},$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

СА - цена продажи (предложения) объекта аналога;

K_{MO} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

Кфа - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

 K_1 K_2 K_3 . K_i , - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

Сдоп - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналоги.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов Оценщик руководствовался следующим:

- учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;
- использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;
- учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;
- рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;
- учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

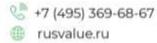
При расчетах сравнительным подходом Оценщик руководствовался следующим:

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику учтены:

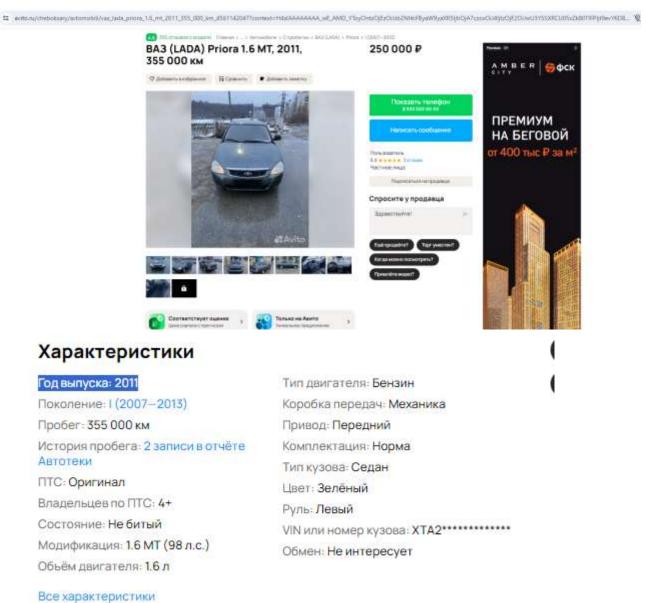
- 1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
- 2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
- 3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Информация об объектах аналогах представлена далее.



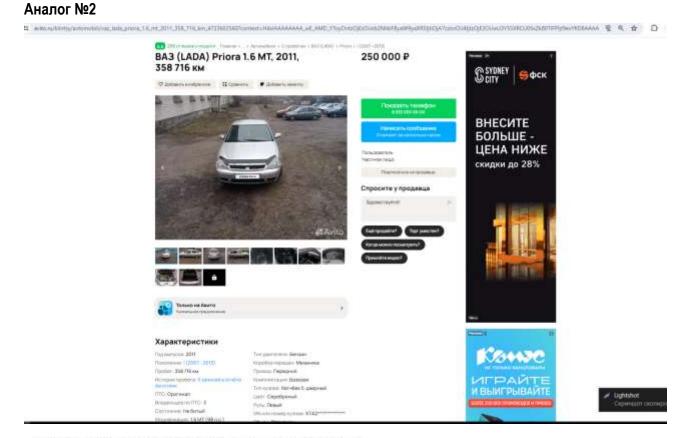


Аналог №1



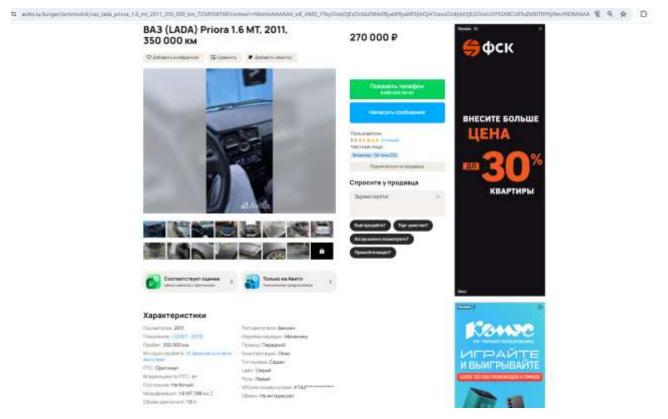
№ 4561142047 - 29 марта в 20:26 - 1534 просмотра (+4 сегодня)





№ 4723602560 - 27 марта в 15:57 - 1095 просмотров (+6 сегодня)

Аналог №3



№ 7234554704 - 24 марта в 12:42 - 444 просмотра (+8 сегодня)

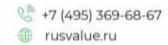
Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1

Описание объекта оценки и аналогов

Наименование	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	ЛАДА 217030 PRIORA	BA3 (LADA) Priora	BA3 (LADA) Priora	BA3 (LADA) Priora
Местоположение		Чувашская Республика	Республика Дагестан	Курганская обл
Состояние	На ходу, пол года назад была авария, переваривалось вся передняя часть машины. Стаканы задние гнилые, один отваливался, приварили. Дно гнилое, пороги вареные. На крыше в стыке с лобовым стеклом рыжики, так же краска потрескалась. В багажном отделении карманы дырявые, гнилые. Крюк буксировачный был выдран. Бампер передний под замену, стойки, дверь задняя с водительской стороны не открывается. На дверях по каркасу везде рыжики. Так же варёное заднее крыло и стойка. Тоже сгнили	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2011	01.07.2011	01.07.2011	01.07.2011
Мощность двигателя, л. с.	98	98	98	98
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1596	1600	1600	1600
Пробег, км	353 451	355 000	358 716	350 000
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый





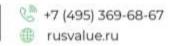
ИНН 5032226063 КПП 770901001

Тип КПП	механическая	механическая	механическая	механическая
		https://www.avito.ru/cheboks	https://www.avito.ru/klintsy/a	https://www.avito.ru/kurgan/
		ary/avtomobili/vaz_lada_prior	vtomobili/vaz lada priora 1.6	avtomobili/vaz_lada_priora_1.
		<u>a 1.6 mt 2011 355 000 km</u>	mt_2011_358_716_km_4723	6 mt 2011 350 000 km 723
		_4561142047?context=H4sIAA	602560?context=H4sIAAAAAA	4554704?context=H4sIAAAAA
Источник информации		AAAAAA wE AMD YToyOntz	AA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOi	AAA_wE_AMD_YToyOntzOjEz
		OjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5Ij	Jsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7	OiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOj
		tiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJwU3	czoxOiJ4IjtzOjE2OiJwU3Y5SXR	A7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJwU3Y5S
		Y5SXRCU05xZk80TlFPIjt9evYfi	CU05xZk80TlFPIjt9evYfiD8AAA	XRCU05xZk80TlFPljt9evYfiD8A
		<u>D8AAAA</u>	<u>A</u>	AAA
Цена предложения, руб.		250 000	250 000	250 000

Таблица / 2 Расцет приной стоимости трансполтного средства

Таблица 4.2Расчет рыночной стоимости транспортного средства				
Показатели и корректировки	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Источник информации	-	https://www.avito.ru/cheboksary/avto mobili/vaz_lada_priora_1.6_mt_2011_ 355_000_km_4561142047?context=H 4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntz OjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA 7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJwU3Y5SXRCU0 5xZk80TIFPIjt9evYfiD8AAAA	https://www.avito.ru/klintsy/avtomobili/ vaz_lada_priora_1.6_mt_2011_358_7 16_km_4723602560?context=H4sIAA AAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOi Jsb2NhbFByaW9yaXR5ljtiOjA7czoxO iJ4ljtzOjE2OiJwU3Y5SXRCU05xZk80 TIFPljt9evYfiD8AAAA	https://www.avito.ru/kurgan/avtomobili /vaz_lada_priora_1.6_mt_2011_350_ 000_km_7234554704?context=H4sIA AAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEz OiJsb2NhbFByaW9yaXR5ljtiOjA7czo xOiJ4ljtzOjE2OiJwU3Y5SXRCU05xZk 80TIFPljt9evYfiD8AAAA
Наименование	ЛАДА 217030 PRIORA	BA3 (LADA) Priora	BA3 (LADA) Priora	BA3 (LADA) Priora
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2011	01.07.2011	01.07.2011	01.07.2011
Пробег, тыс. км	353	355	358,716	350
Срок эксплуатации, лет	13,79	13,79	13,79	13,79
Физический износ, %	95	89	89	89
Накопленный износ, %	95	89	89	89
Цена предложения, руб.		250 000	250 000	250 000
Предпродажная подготовка, руб.		0	0	0
Скорректированная стоимость, руб.		250 000	250 000	250 000
Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, %		-9,60%	-9,60%	-9,60%
Скорректированная стоимость, руб.		226 000	226 000	226 000
Корректировка на комплектацию, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		226 000	226 000	226 000
Корректировка на накопленный износ, %		-54,55%	-53,92%	-55,32%





ИНН 5032226063 КПП 770901001

Скорректированная стоимость, руб.		102 717	104 141	100 977
Корректировка на скрытые дефекты, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		102 717	104 141	100 977
Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		102 717	104 141	100 977
Суммарная величина корректировок, %		0,55	0,54	0,55
Валовая коррекция по всем объектам, %		1,64	1,64	1,64
Весовой коэффициент		0,3323	0,3354	0,3323
Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб.	102 616			
Стоимость устранения дефектов, руб.	0			
Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб.	102 616			

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

Корректировка на дату предложения

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

Корректировка на предпродажную подготовку

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на торг

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.

По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах

(по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица2.2.1.1

Группа	Среднее - 9,6%	Доверительный интервал		
Труппа		мин	макс.	
Транспорт и спецтехника общего применения		6,9%	12,2%	
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%	
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%	
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14.5%	
Узкоспециализированое оборудование	13,2%	10,4%	15,9%	
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%	
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%	
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%	

Корректировка на накопленный износ.

В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния³, расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$M_{\phi us} = 100x \left(1 - e^{-\Omega}\right)$$

где:

е - основание натуральных логарифмов, е ≈ 2,718;

 Ω (Omera) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей²

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста Тф и фактического пробега с начала эксплуатации Lф для различных видов транспортных средств

Nº	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0.07xT\phi + 0.0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0.1xT\phi + 0.003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0.09xT\phi + 0.002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0.15xT\phi + 0.0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0.14xT\phi + 0.002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0.16xT\phi + 0.001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0.05xT\phi + 0.0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0.055xT\phi + 0.003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0.065xT\phi + 0.0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0.045xT\phi + 0.002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0.09xT\phi + 0.002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0.12xT\phi + 0.001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где.

Тф – фактический возраст, лет;

Lф – фактический пробег в тыс. км.

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2 Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при об следовании технического состояния машин и об орудования³

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новал, топько немного использованнал и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительн ое	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшилички.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшался собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Ппохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частейнии структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утипизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

 $^{^2}$ Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.

Износ объектов аналогов рассчитан в соответствии с зависящей от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации функцией. Полученный износ соответствует данным шкалы экспертных оценок и принимается на расчетном уровне. Объект оценки имеет техническое состояние отличное от объектов аналогов (Раздел «Описание объекта оценки). Информация, предоставленная Заказчиком не дает однозначного понимания онеобходимом перечне проведения ремонтных работ и замены частей оцениваемого ТС, Оценщик исходит из допущения о соответствии технического состояния диапазону"не подлежащее продаже или металлолом". Для расчета принято минимальное значение диапазона (95,00%), т.к. факторы соответсвующие характеристике технического состояния имеются в незначительной степени.

После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

К=(100-Ио)/(100-Иа)

где.

Ио – физический износ объекта оценки;

Иа – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста Расчет корректировки на физический износ

Показатели и	Объект оценки	Объекты-аналоги		
корректировки	·	1	2	3
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2011	01.07.2011	01.07.2011	01.07.2011
Пробег, тыс. км	353,451	355	358,716	350
Срок эксплуатации, лет	13,79	13,79	13,79	13,79
Физический износ, %	95,00	89,00	89,15	88,81
Накопленный износ, %	95,00	89,00	89,15	88,81
Корректировка на накопленный износ		-54,55%	-53,92%	-55,32%

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.

Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

Корректировка на скрытие дефекты.

Не применялась, параметры близки.





Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

Nº	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
	транспортное средство: ЛАДА 217030	
	PRIORA, Идентификационный номер	
1	(VIN номер): XTA217030B0281337,	100 000 Сто тысяч рублей
	Год изготовления: 2011 гос.номер	
	X306CO55	

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

Наименование объекта оценки	Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей:			Итоговая величина рыночной стоимости,
	Доходный подход	Сравнитель ный подход	Затратный подход	руб. (с учетом НДС)
транспортное средство: ЛАДА 217030 PRIORA, Идентификационный номер (VIN номер): XTA217030B0281337, Год изготовления: 2011 гос.номер X306CO55	Не применялся	100 000	Не применялся	100 000
Вес подхода	-	1	-	

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: ЛАДА 217030 PRIORA, Идентификационный номер (VIN номер): XTA217030B0281337, Год изготовления: 2011 гос.номер X306CO55 составляет на дату оценки:

100 000 Сто тысяч рублей.

(с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. Сертификат качества оценки

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. Итоговое заключение о стоимости объекта оценки

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: ЛАДА 217030 PRIORA, Идентификационный номер (VIN номер): XTA217030B0281337, Год изготовления: 2011 гос.номер X306CO55, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

100 000 Сто тысяч рублей (с учетом НДС)

Оценщик



М.А. Терещенков



7. ПРИЛОЖЕНИЯ Документы и информация, предоставленная Заказчиком







Фотоматериалы





Фото 1 Фото 2







Фото 3 Фото 4

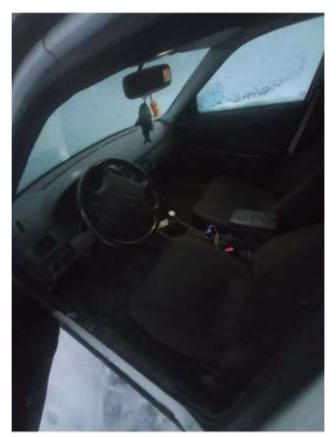




Фото 5 Фото 6







Фото 7 Фото 8





Фото 9 Фото 10





Фото 11 Фото 12





Фото 13 Фото 14





Фото 15 Фото 16



8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА

ПОЛИС № 0991R/776 СТРАХОВАНИЯ ОТВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕН	/20150/24 ЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	лица СТРАХОВАНИЕ
г. Москва		23 апреля 2024 г.
и действует в соответствии 02.11.2015 г., которые являю страхования, ознакомлен с н страхования, преимуществен	 с «Правилами страхования профессиональн тся его неотъемлемой частью. Подлисывая наст ими и обязуется выполнять. В случае, если како ную силу имеют положения настоящего Догово; 	 0991R/776/20150/24, неотъемлемой частью которого он является, ой ответственности оценщиков», утвержденными Стреховщиком оящий Договор, Стрехователь подтверждает, что получил Правила в-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам
СТРАХОВЩИК	АО «АльфаСтрахование» Российская Федерация, 115162, г. Москва, уг ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 40701810901300000355 в АО «Альфа-Бан г. Москва, к/с 30101810200000000553. БИК 044525593.	
СТРАХОВАТЕЛЬ	ООО "Русоценка"	16 стр. 5, ком. 13 ИНН 5032226063 / КПП 771501001
ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Профессиональная деятельность сотруднию объектов оценки рыночной или иной, предус Сотрудниками Страхователя признаются оце деятельности которых не приостановлено, ск 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деяте	ов Страхователя, направленная на установление в отношении мотренной федеральными стандартами оценки, стоимости ницики — физические лица, право осуществления оценочной остветствующие требованиям статьи 24 Федерального закона от впьности в Российской Федерации» (с изменениями и нелах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД		в 00 минут 1 мая 2024 г. и действует по 23 часа 59 минут 30 апреля
СТРАХОВАЯ СУММА. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.	Лимит ответственности на один страхово Лимит ответственности по возмещению	00 руб. (Сто миллионов рублей 00 копеек) й случай не установлен (отсутствует) <u>судебных и иных расходов</u> Страхователя по всем страховым ействия настоящего Договора, составляет 10% от страховой
ФРАНШИЗА	Франциза не установлена (отсутствует)	
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ	вреда имущественным интересам Выгодопр проведение оценки при осуществлении Заст за причинение вреда маущественным интер Федерального закона, федеральных стан, Федерации в области оценочной деятальн вознижновения непредвиденных судебных требованиями (исками, пренежиями) о вози которого застрахован по договору страхован	язанные с: А) риском наступления ответственности за причинение кобретателей в результате нарушения Страхователем договора на рехованной деятельности; Б) риском наступления ответственности есам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования дартов ощенки, иных нормативных правовых актов Российской ости, стандартов и правил оценочной деятельности; В) риском и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему нещении вреда, риск наступления ответственности, за причинение ия.
СТРАХОВОЙ РИСК	требования) о возмещении вреда, причинения А) нарушения Страхователем договора деятельности; Б) причинения вреда иму осуществления Застрахованной деятельности претензия (иск., требование) о возмещении согласия Страховщика или вступившим в сиг-действие / бездействие Страхователя (Заст мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты вк имеется наличие прямой причинно-следст осуществлении Застрахованией деятельност требование о возмещении вреда (иски, пострадавшей стороной (Выгодоприобретатавлючительно) и/или не пооднее 3-х (трех ле	вреда признана Страхователем добровольно с предварительного у решением суда; рехованного лица), повлекшее причинение вреда, имело место с 1 лючительно); венной связи между действием / бездействием Страхователя при и, и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены клем) Страхователю с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты
ТЕРРИТОРИЯ	Российская Федерация.	
CTPAXOBATEIVS: OOO "Pycouevica"		РАХОВЩИК О "АльфаСтраховичие"
РУС	OUEHRA an recreation sports	Для документов
в лица Гейора Соо дирен действующего на основании	тора Моквева Максима Александровича, вл Устава СТ Ив	ище Руксволи от дирегини (С.) «Альфисторование» (Московский гиснальный ценсу Колоровтивный стих удовление коммерческого рахования (Дирегина). Бузивского ака Владимиров на реформации от сновании доверенности № 83/22N от 26 июля 2022 г



СВИДЕТЕЛЬСТВО

Терещенков Михаил Александрович

вытактем в ревотр СРО «СФСО»: 05-02-2019 г., реглестрационный 36-794

Оказанам в соответствия с Фолерования законня «Об записняй деятельность на всей террегория Российской Фелерован в соответствия с Фолерования законня «Об записняй деятельности в Российской Фелерован № 135-493 от 29/17, 1994 у.

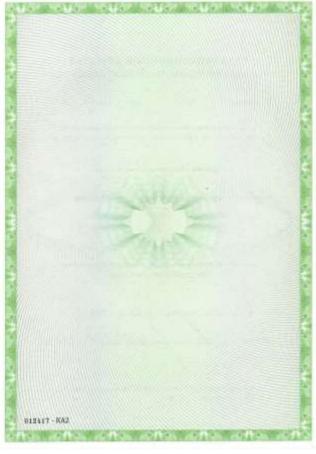
Пъстано «16» агриля 2026 г.

MEETING

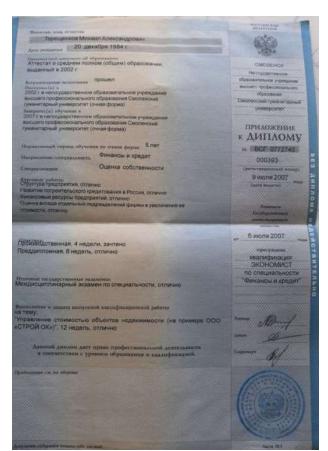


ит ненерир в СРО «СФСО»

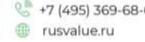














25635985

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА № 0991R/776/51047/24

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «Об» ноября 2024 г.

Страховщик

Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15

ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный очет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593 ензия СИ №2239 от "16" сентя**б**ря 2024 г.

Страхователь

Терещенков Михаил Александрович Дата рождения 20.12.1984 дата рамдения 20.12.1904 ИНН: 673110713970 Паспорт серия 6621 номер 076246 Выдан УМВД РОССИИ ПО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 20.08.2021

Настоящим Страховщих предпагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полиое-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет https://www.arfastrah.ru/upioad/ib/cok/3c4/3c45bc19ff1c1c9a6be25fed/66a0af.pdf

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полиса-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях падтверждается акцентом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцентом настоящего Полиса-оферты (осгласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полиса-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премии будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;

- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
 подтверждает, что санакомиен и осгласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферт, Правил страхования;
 согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат
- настоящего Договора, заверенный подлисью и печатью Страховщика; дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с. Условиями страхования по Полису-оферте.

С «О4» декабря 2024 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установлённый для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «О3» декабря 2025 г. (Период страхрвания) Период страхования 15 000 000,00 (Пятнадцать миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям. Страховая сумма

По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты. Лимит ответственности

8 500,00 (Восемь тысяч пятьсот и 00/100) рублей Страховая премия Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «04» декабря 2024 г. Не установлена

В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте Страховой случай

Российская Федерация. Территория страхования При этом под терригорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

WHOE OWN

ІльфаСтрахованиё

Mocke

Страховщик: АО "Альфа Страхование" Заместитель генерального директора Директор по корпоративному ст Алпатова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация

*0939 — бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл 8 800 333 0 999 — бесплатно для звонков по РФ 8 495 788 09 99 — для звонков из Москвы и МО

115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15

