

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отстранении арбитражного управляющего

и утверждении нового арбитражного управляющего

г. Владивосток

Дело № А51-12024/2024

27 мая 2025 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Ю.К.Бойко при ведении протокола судебного заседания секретарем И.М.Ковалевой, рассмотрев материалы дела по заявлению Иноземцевой Ирины Анатольевны (11.01.1980 года рождения, место рождения пос. Нагорный Беринговского района Магаданской области СНИЛС: 06090756662, ИНН: 250201183707) о признании себя несостоятельной (банкротом), вопрос об отстранении финансового управляющего и утверждении нового, при участии: стороны не явились, извещены,

установил:

Иноземцева Ирина Анатольевна обратилась в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании себя как гражданина несостоятельной (банкротом).

Решением суда от 23.07.2024 Иноземцева Ирина Анатольевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Миронова Вероника Олеговна.

Соответствующие сведения были опубликованы в газете «Коммерсантъ» №138(7828) от 03.08.2024.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Омской области от 25.11.2024 по делу А46-17269/2024 арбитражный управляющий Миронова Вероника Олеговна привлечена к административной ответственности за совершение административных правонарушений с назначением административного наказания в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

В настоящее судебное заседание назначено рассмотрение вопроса об отстранении финансового управляющего Мироновой В.О. и утверждении нового финансового управляющего.

Финансовый управляющий, саморегулируемая организация, кредиторы, должник, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, в связи с чем судебное заседание проводится по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся материалам дела.

От СРО СОАУ «Меркурий» поступило ходатайство об освобождении Мироновой В.О. от исполнения обязанностей финансового управляющего в связи с выходом из членов СРО; представлена кандидатура нового финансового управляющего- Кириленко Ильи Вениаминовича.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Как указывалось выше, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Омской области от 25.11.2024 по делу А46-17269/2024 арбитражный управляющий Миронова Вероника Олеговна привлечена к административной ответственности за совершение административных правонарушений с назначением административного наказания в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Согласно части 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве в течение трех рабочих дней с даты получения вступившего в законную силу решения суда о дисквалификации арбитражного управляющего федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление формирования и ведения реестра дисквалифицированных лиц, уведомляет саморегулируемую организацию, членом которой является арбитражный управляющий, о дисквалификации арбитражного управляющего с приложением вступившего в законную силу решения суда о дисквалификации арбитражного управляющего путем направления такого уведомления способом, обеспечивающим его получение не позднее чем через пять дней с даты отправления. Сведения, содержащиеся в реестре дисквалифицированных лиц, подлежат включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В течение трех рабочих дней с даты получения такого уведомления саморегулируемая организация обязана направить в арбитражный суд, утвердивший арбитражного управляющего в деле о банкротстве, ходатайство об отстранении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по почте или иным обеспечивающим получение такого уведомления способом не позднее чем через пять дней с даты его направления.

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве, дисквалификация является самостоятельным и достаточным основанием для отстранения судом арбитражного управляющего от исполнения своих обязанностей в деле о банкротстве.

При этом, сведения о дисквалификации финансовым управляющим и СРО в материалы дела в установленный законом срок не были предоставлены.

К настоящему судебному заседанию от СРО СОАУ «Меркурий» поступило ходатайство об освобождении Мироновой В.О. от исполнения обязанностей финансового управляющего в связи с выходом из членов СРО; представлена кандидатура нового финансового управляющего - Кириленко Ильи Вениаминовича.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 12 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного по причине применения к нему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения осуществляется судьей применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве, в соответствии с которым собрание кредиторов вправе представить в арбитражный суд решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих в течение десяти дней с даты отстранения арбитражного управляющего.

Применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, а не освобождение его от исполнения в связи с его выходом из числа членов СРО. При этом, следует учесть, что действия по выходу арбитражного

управляющего из числа членов СРО совершены после принятия судебного акта о его дисквалификации, в связи с чем, указанное основание является первичным.

Таким образом, с учетом наличия судебного акта о дисквалификации финансового управляющего, суд отказывает в удовлетворении заявления СРО СОАУ «Меркурий» об освобождении арбитражного управляющего и отстраняет его по усмотрению и инициативе арбитражного суда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Согласно абзацу второму пункта 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве в случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном названной статьей.

Порядок утверждения арбитражного управляющего установлен в статье 45 Закона о банкротстве.

По смыслу пунктов 1 и 6 статьи 45 Закона о банкротстве (с учетом приведенного абзацем выше правила) в ситуации освобождения или отстранения финансового управляющего от исполнения обязанностей в деле о банкротстве гражданина выбор саморегулируемой организацией, из числа членов которой подлежит утверждению новый управляющий, зависит от волеизъявления собрания кредиторов по данному вопросу, в отсутствие которого сведения подлежат предоставлению той же саморегулируемой организацией, членом которой являлся освобожденный/отстраненный управляющий.

Судом кредиторам было предложено провести собрание по вопросу выбора кандидатуры или СРО, однако, протокол не представлен.

В материалы дела поступили сведения от Ассоциации СОАУ «Меркурий» о соответствии кандидатуры Кириленко Ильи Вениаминовича, выразившего согласие на участие в рассматриваемом деле о банкротстве, требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах, суд утверждает финансовым управляющим имуществом должника Кириленко Илью Вениаминовича.

Руководствуясь статьями 20.4, 45, 144 Федерального закона от 26.10.2002. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д и л и л:

В удовлетворении ходатайства СРО СОАУ «Меркурий» об освобождении Мироновой В.О. от исполнения возложенных на нее обязанностей финансового управляющего отказать.

Отстранить Миронову Веронику Олеговну от исполнения обязанностей финансового управляющего Иноземцевой Ирины Анатольевны.

Утвердить финансовым управляющим должника Кириленко Илью Вениаминовича (454100, Россия, Челябинск, 40-летия Победы, д.5, а/я 9576).

Определение может быть обжаловано через арбитражный суд Приморского края в тридцати дней со дня его вынесения в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Бойко Ю.К.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 20.12.2024 1:16:16

Кому выдана Бойко Юлия Константиновна