

Решение
Именем Российской Федерации

21 января 2025 года Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга Свердловской области в составе председательствующего судьи Сухневой И.В., при секретаре Каметовой П.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Забоевой Марии Александровны к Рахимову Сергею Владиславовичу о прекращении залога,

Установил:

Забоева М.А. обратилась в суд с указанным иском, мотивируя тем, что является собственником транспортного средства марки HONDA FIT, 2002 года выпуска, госномер М240МУ72, кузов № GD1-1247443. Данный автомобиль передан ею в залог Рахимову С.В. в обеспечение исполнения обязательств по возврату займа 80 000 руб. по договору займа № 1 от 01.06.2018. Залог зарегистрирован в Реестре залогов движимого имущества 04.06.2018. 28.12.2018 долг по договору займа возвращен ею полностью, однако ответчиком до настоящего времени уведомление о прекращении залога движимого имущества не подано. От получения претензии с требованием о прекращении залога ответчик уклонился. На основании изложенного просит прекратить залог транспортного средства марки HONDA FIT, 2002 года выпуска, госномер М240МУ72, кузов № GD1-1247443.

В судебное заседание истец Забоева М.А. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, представила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

В судебное заседание ответчик Рахимов С.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

Суд при согласии истца полагает возможным рассмотреть дело при вышеуказанных обстоятельствах в порядке заочного судопроизводства.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 807 Гражданского кодекса Российской Федерации поговору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

В силу п. 1 ст. 809 того же Кодекса если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п. 1 ст. 810 того же Кодекса заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

На основании п. 1 ст. 334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Согласно п. 1 ст. 348 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть

обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

В силу п. 1 ст. 408 Гражданского кодекса Российской Федерации надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Согласно п. 2 той же статьи кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части.

Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена подписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.

На основании подп. 1 п. 1 ст. 352 Гражданского кодекса Российской Федерации залог прекращается также с прекращением обеспеченного залогом обязательства.

В силу п. 4 ст. 339.1 Гражданского кодекса Российской Федерации залог иного имущества, не относящегося к недвижимым вещам, помимо указанного в пунктах 1 - 3 настоящей статьи имущества, может быть учтен путем регистрации уведомлений о залоге, поступивших от залогодателя, залогодержателя или в случаях, установленных законодательством о нотариате, от другого лица, в реестре уведомлений о залоге такого имущества (реестр уведомлений о залоге движимого имущества). Реестр уведомлений о залоге движимого имущества ведется в порядке, установленном законодательством о нотариате.

В случае изменения или прекращения залога, в отношении которого зарегистрировано уведомление о залоге, залогодержатель обязан направить в порядке, установленном законодательством о нотариате, уведомление об изменении залога или об исключении сведений о залоге в течение трех рабочих дней с момента, когда он узнал или должен был узнать об изменении или о прекращении залога. В случаях, предусмотренных законодательством о нотариате, уведомление об изменении залога или об исключении сведений о залоге направляет иное указанное в законе лицо.

В соответствии со статьей 103.6 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате в случае, если в связи с ликвидацией залогодержателя - юридического лица или со смертью залогодержателя - гражданина либо по иным не зависящим от воли залогодержателя причинам направление нотариусу уведомлений об изменении залога или уведомлений об исключении сведений о залоге в установленные законом сроки невозможно, а равно и в случае уклонения залогодержателя от направления нотариусу таких уведомлений в установленные законом сроки залогодатель вправе обратиться в суд. На основании вступившего в законную силу судебного акта залогодатель вправе направить нотариусу уведомление об изменении залога или уведомление об исключении сведений о залоге с приложением засвидетельствованной в установленном порядке копии судебного акта. На основании вступившего в законную силу судебного акта лицо, указанное в судебном акте, вправе направить нотариусу уведомление об исключении сведений из реестра в отношении принадлежащего ему имущества с приложением засвидетельствованной в установленном порядке копии судебного акта.

Как следует из материалов дела и ответчиком не оспаривалось, 01.06.2018 между Забоевой М.А. (заемщик) и Рахимовым С.В. (займодавец) заключен договор займа № 1, по условиям которого Забоева М.А. получила от Рахимова С.В. денежные средства в сумме 80 000 руб., о чем представлена копия расписки заемщика от 01.06.2018 к договору займа № 1 от 01.06.2018.

Судом также установлено, что Забоева М.А. является собственником транспортного средства марки HONDA FIT, 2002 года выпуска, госномер M240MY72, кузов № GD1-1247443, о чем представлены копия паспорта ТС 25 УА 232997 от 27.05.2008, ответ УГИБДД УМВД России по г. Екатеринбург от 05.01.2025.

Из сведений Реестра залогов движимого имущества следует, что на вышеуказанное транспортное средство зарегистрирован залог в пользу Рахимова С.В. в обеспечение исполнения Забоевой М.А. условий по договору займа от 01.06.2018, о чем представлено уведомление о возникновении залога движимого имущества № 2018-002-342209-999 от 04.06.2018.

В соответствии с копией расписки заимодавца от 28.12.2018 к договору займа № 1 от 01.06.2018 Рахимов С.В. получил от Забоевой М.А. денежные средства в сумме 85 225 руб. 81 коп. в счет исполнения обязательств по вышеуказанному договору.

Ответчиком исполнение истцом обязательств по возврату основного долга и уплате процентов за пользование займом по договору займа № 1 от 01.06.2018 надлежащим образом в ходе судебного разбирательства не оспаривалось.

Из материалов дела также не следует, что Рахимов С.В. направлял нотариусу уведомление об исключении сведений о залоге транспортного средства.

Учитывая указанные положения закона, а также установленные по делу обстоятельства, суд приходит к выводу, что залог спорного транспортного средства в настоящее время прекращен ввиду прекращения обеспеченного залогом заемного обязательства, что, в свою очередь, является основанием для исключения сведений о залоге автомобиля из нотариального реестра уведомлений о залоге.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 194-198, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Решил:

Иск Забоевой Марии Александровны к Рахимову Сергею Владиславовичу о прекращении залога удовлетворить.

Прекратить залог принадлежащего Забоевой Марии Александровне (паспорт 7107 534055) транспортного средства марки HONDA FIT, 2002 года выпуска, госномер M240MY72, кузов № GD1-1247443, установленный в пользу Рахимова Сергея Владиславовича (паспорт 6507 311611) в обеспечение обязательств по договору займа № 1 от 01.06.2018.

Настоящее решение является основанием для исключения из Реестра уведомлений о залоге движимого имущества сведений о залоге транспортного средства марки HONDA FIT, 2002 года выпуска, госномер M240MY72, кузов № GD1-1247443 (уведомление о возникновении залога движимого имущества № 2018-002-342209-999 от 04.06.2018.).

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

И.В. Сухнева

