



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара ул. Самарская, 203 Б, тел.: (846) 207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

гор. Самара

02 февраля 2024 года

Дело №А55-18421/2023

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Карякиной М.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Долгановым Б.О. рассмотрев в судебном заседании 24 января 2024 года отчет финансового управляющего Давлетовой Светланы Фаизовны в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ИП Гольдштейна Антона Александровича, 14.09.1985 года рождения, место рождения: гор. Куйбышев, ИНН 631702029784, ОГРНИП 319631300137641, адрес регистрации: 443100, Самарская обл., г. Самара, ул. Самарская, д.200А, кв. 179

при участии в заседании:

от должника – не явился, извещен;

от финансового управляющего – не явился, извещен;

от иных лиц, участвующих в деле – не явились, извещены;

установил:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 08.06.2023 возбуждено производство по делу №А55-18421/2023 о несостоятельности (банкротстве) ИП Гольдштейна Антона Александровича.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 24.07.2023 в отношении введена ИП Гольдштейна Антона Александровича, введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена Давлетова Светлана Фаизовна.

В газете «Коммерсантъ» №137(7582) от 29.07.2023 опубликовано сообщение о введении в отношении должника процедура реструктуризации долгов гражданина.

Финансовым управляющим представлено в материалы дела ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, а также представил отчет о ходе и результатах проведения реструктуризации долгов гражданина, реестр требований кредиторов, протокол собрания кредиторов.

Финансовый управляющий, должник, иные лица участвующие в деле в судебное заседание не явились, о дате и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом в соответствии с положениями ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании частей 1, 3, 5 статьи 156 АПК РФ суд рассмотрел заявление в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, и по имеющимся в деле материалам.

Изучив доводы финансового управляющего, должника, кредитора, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Информация о принятии заявления к производству, движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного

суда Самарской области в сети Интернет по адресу: www.samara.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным ст. 121 АПК РФ.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Основания для признания гражданина банкротом и введения процедуры реализации имущества должника установлены пунктом 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве.

В силу абзаца 1 пункта 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае если гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

Судом установлено, что у должника имеются неисполненные обязательства перед следующими кредиторами:

- АО «Райффайзенбанк» в размере 44 876 908 рублей 98 копеек, в том числе основной долг в размере 40 557 418,17 руб., сумма пени за просрочку возврата кредита в размере 4 259 267,34 руб., сумма пени за просрочку оплаты процентов за пользование кредитом в размере 223,47 руб., сумма госпошлины в размере 60 000 руб.

Указанные требования установлены в реестре требований кредиторов должника определением Арбитражного суда Самарской области от 24.07.2023.

- ООО «ТЕХСТРОЙ» в размере 28 955 607,26 руб., из которых: 24 095 607,26 руб. - основной долг, пени за период с 01.07.2021 по 13.09.2021 в размере - 1 000 000 руб., пени по договору поставки за период с 14.09.2021 по 31.03.2022 в размере - 2 600 000 руб., штраф по договору поручительства за период с 12.10.2021 по 31.03.2022 в размере 1 200 000 руб., госпошлина - 60 000 руб.

Указанные требования установлены в реестре требований кредиторов должника определением Арбитражного суда Самарской области от 15.11.2023.

- Часовским Дмитрием Владиленовичем в размере 73 363 932 руб., в том числе: 40 000 000 руб. - основного долга, 33 363 932 руб. - процентов за пользование денежными средствами.

Указанные требования установлены в реестре требований кредиторов должника определением Арбитражного суда Самарской области от 18.12.2023.

- ИП Гольдштейном Александром Вадимовичем в размере 40 710 000 руб. - основной долг, 8 304 840 руб. - неустойка, 1 706 473,97 руб. - проценты за пользование чужими денежными средствами.

Указанные требования установлены в реестре требований кредиторов должника определением Арбитражного суда Самарской области от 18.12.2023.

- Межрайонной ИФНС России №23 по Самарской области в размере 258 210,86 руб. в третью очередь реестра требований кредиторов в размере 2 794 455,54 руб., налог - 2 473 550,75 руб., пени - 320 904,79 руб.

Указанные требования установлены в реестре требований кредиторов должника определением Арбитражного суда Самарской области от 21.12.2023.

Как указывалось ранее в соответствии с п. 1 ст. 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

Таким образом, поскольку судом установлен факт непредставления плана реструктуризации в течение установленного законом срока, следует разрешить вопрос о

признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В силу п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве, под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В данном случае, заявление кредитора соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 Закона о банкротстве, при этом неплатежеспособность должника также доказана, поскольку должник не производит расчеты с кредитором, его обязательства не исполняются значительное время, размер задолженности должника превышает стоимость его имущества, при этом план реструктуризации долгов гражданина судом не утвержден.

Таким образом, должник соответствует установленным законом формальным критериям для признания его банкротом, в то время как вопрос добросовестности должника может быть поставлен лишь после завершения расчетов с кредиторами, применительно к положениям ст. 213.28 Закона о банкротстве.

С учетом вышеизложенного, суд считает возможным признать должника банкротом, открыть в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Положением статьи 2 Закона о банкротстве определено, что реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Целью введения реабилитационной процедуры является исполнение обязательств при недостаточности имущества и проявляется в целях пропорционального удовлетворения требований кредиторов.

В процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы: анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, принимает меры к его возврату в конкурсную массу через предъявление требований об оспаривание совершенных должником в отношении своего имущества подозрительных сделок и сделок с предпочтением, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребование (взыскание) задолженности третьих лиц перед гражданином и т.п. (пункты 7, 8 статьи 213.9, пункты 1, 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве)

В совокупности с исследованными документами, представленными в материалы дела, арбитражный суд полагает, что ИП Гольдштейна Антона Александровича следует признать несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества гражданина на пять

месяцев.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве выбор саморегулируемой организации для представления в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего относится к исключительной компетенции собрания кредиторов., которое в данном случае не состоялось, суд считает необходимым применительно к положениям абзаца 3 пункта 3 статьи 75 Закона о банкротстве возложить исполнение обязанностей финансового управляющего ИП Гольдштейна А.А., до его утверждения в установленном порядке на Давлетову Светлану Фаизовну и обязать и.о. финансового управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

По завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура, финансовому управляющему единовременно выплачивается фиксированная сумма вознаграждения, размер которой составляет двадцать пять тысяч рублей (п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве).

Согласно п. 4 ст.213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

При обращении в арбитражный суд, АО «Райффайзенбанк» платежным поручением от 06.06.2023 №634869 перечислило на депозитный счет арбитражного суда денежные средства в сумме 25 000 руб. - вознаграждение финансовому управляющему.

Право арбитражного управляющего на получение вознаграждения за период осуществления им своих полномочий, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, закреплено в пункте 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве. Возможность отказа в выплате вознаграждения арбитражному управляющему федеральным законом не предусмотрена.

Таким образом, принимая во внимание, что процедура реструктуризации долгов ИП Гольдштейна А.А. завершена, денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные, АО «Райффайзенбанк» на депозитный счет Арбитражного суда Самарской области, следует перечислить арбитражному управляющему Давлетовой Светлане Фаизовне.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Материалами дела подтверждено наличие у должника имущества, достаточного на настоящий момент для финансирования процедуры банкротства (реализация имущества).

В соответствии с ч.1 ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

С даты вынесения арбитражным судом решения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные ст. 213.25, 213.30, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 20.2, 33, 45, 52, 213.4, п.8 ст. 213.6, 213.9, 213.24, 214

Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167, 168, 170, 176, 177, 181, 182, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

1. Признать гражданина ИП Гольдштейна Антона Александровича, 14.09.1985 года рождения, место рождения: гор. Куйбышев, ИНН 631702029784, ОГРНИП 319631300137641, адрес регистрации: 443100, Самарская обл., г. Самара, ул. Самарская, д.200А, кв. 179, несостоятельным (банкротом), ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев.

2. Исполнение обязанностей финансового управляющего должника возложить на Давлетову Светлану Фаизовну, члена СРО ААУ «Евросиб» (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 12328, ИНН 025903589607, адрес для направления корреспонденции: 450103, Республика Башкортостан, г. Уфа, а/я 47).

3. Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего **на 28 февраля 2024 года 11 час. 25 мин. в помещении суда по адресу: 443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», зал судебных заседаний №204.**

Давлетовой С.Ф., кредиторам предлагается:

- провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

4. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина **на 05 июня 2024 года в 09 час. 50 мин. в помещении суда по адресу: 443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», зал судебных заседаний №204.**

5. Перечислить Давлетовой Светлане Фаизовне с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области денежные средства (вознаграждение финансового управляющего) за процедуру реструктуризации долгов гражданина в размере 25 000 руб., внесенные кредитором на основании платежного поручения от 06.06.2023 №634869 в соответствии с банковскими реквизитами, указанными в заявлении получателя.

6. Взыскать с ИП Гольдштейна Антона Александровича в пользу АО «Райффайзенбанк» 6 000 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

7. С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

8. Решение арбитражного суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца с даты его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

_____ / М.Ю. Карякина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 21.02.2023 2:02:00

Кому выдана Карякина Марина Юрьевна