



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. САМАРА, ул. САМАРСКАЯ, 203 Б, тел. (846) 207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

01 октября 2024 года

Дело №А55-34655/2023

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Трухтановой Н.С. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Филипповской С.А., рассмотрев в судебном заседании 18 – 25 сентября 2024 года заявление Брылякова Андрея Юрьевича об установлении требования кредитора по делу о несостоятельности (банкротстве) Романенко Юлии Александровны, при участии:
финансового управляющего Решухина К.Ю., лично,
от Брылякова А. Ю. – представитель Бобылев О.А., представитель Кочергов Д.А., доверенность от 15.11.2023,
от Романенко Ю. А. – представитель Дмитриева И.А., доверенность от 15.11.2023,
от иных лиц – не участвовали;

В судебном заседании в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв с 10 часов 20 минут 18 сентября 2024 г. до 10 часов 40 минут 25 сентября 2024 г.

установил:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 30.10.2023 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 06.06.2024 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина. В отдельное производство выделено заявление Брылякова Андрея Юрьевича в части установления в реестре требований кредиторов должника задолженности в размере 141 688 857,99 руб.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 11.06.2024 назначено

Секретный код для доступа к материалам дела в режиме ограниченного доступа:

судебное заседание по рассмотрению требования Брылякова Андрея Юрьевича в части установления в реестре требований кредиторов должника задолженности в размере 141 688 857,99 руб.

Определением Арбитражного суда Самарской области 25.06.2024 финансовым управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Решухин Константин Юрьевич.

В судебном заседании представитель Брылякова А.Ю. заявил об уточнении заявленных требований, уменьшив размер задолженности до 37 011 116,76 руб., из них: 11 250 000руб. – основной долг, 25 761 116,76руб. – неустойка, как обеспеченной залогом имущества должника.

Уточнения приняты судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий против заявленных требований кредитора не возражал, о чем представил в материалы дела письменный отзыв.

Представитель Романенко Ю.А. против заявленных требований кредитора возражал.

Исследовав материалы дела, заслушав мнения лиц, участвующих в судебном заседании, арбитражный суд приходит к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 2 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсные кредиторы - кредиторы по денежным обязательствам, за исключением граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, а также учредителей (участников) должника - юридического лица по обязательствам, вытекающим из такого участия.

Денежное обязательство - обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовому договору и по иным основаниям, предусмотренным Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и

уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 настоящего Федерального закона. Требования кредиторов рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 Закона о банкротстве.

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

Как следует из материалов дела, требование кредитора к должнику основано на неисполнении должником обязательств по договорам купли - продажи №1, №2 от 17.10.2019.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 06.06.2024 требование Брылякова Андрея Юрьевича в размере 59 111 487руб. – долг, 4 000 000руб. – пени включено в реестр требований кредиторов должника, в состав требований кредиторов третьей очереди, как обеспеченные залогом имущества должника, указанные в договоре купли-продажи №1 и в договоре купли-продажи №2 от 17.10.2019, принадлежащего на праве общей долевой собственности $\frac{1}{4}$ доли, основанное на решениях Ленинского районного суда г. Самары от 22.12.2020 по делу №2-3710/2020, от 05.08.2021 по делу №2-2057/2021.

В отдельное производство выделено заявление Брылякова Андрея Юрьевича в части установления в реестре требований кредиторов должника задолженности по договорам купли-продажи № 1, № 2 от 17.10.2019, основанное на решениях Ленинского районного суда г. Самары от 02.09.2020 по делу №2-2251/2020, от 28.07.2021 по делу №2-2098/2021.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 13.06.2024 по делу № 33-7460/2024 решение Ленинского районного суда города Самары от 02.09.2020 по делу №2-2251/2020 изменено, резолютивная часть изложена в следующей редакции:

«Взыскать в пользу Брылякова Андрея Юрьевича с Гольдштейн Александра Вадимовича, Кошкадаевой Елены Владимировны, Гольдштейн Антона Александровича, Романенко Юлии Александровны в долевом порядке сумму задолженности по договору купли-продажи недвижимости № 1 от 17 октября 2019 года в размере 25 000 000руб. и сумму договорной неустойки в сумме 3 000 000 рублей., в $\frac{1}{4}$ доли с каждого, т.е. по 7

000000 руб. с каждого;

Взыскать в пользу Брылякова Андрея Юрьевича с Гольдштейн Александра Вадимовича, Кошкадаевой Елены Владимировны, Гольдштейн Антона Александровича, Романенко Юлии Александровны в долевом порядке сумму задолженности по договору купли-продажи технологического оборудования № 2 от 17 октября 2019 года в размере 20 000 000 рублей и сумму договорной неустойки в сумме 2 900 000 рублей, в 1/4 доли с каждого, т.е. по 5 725 000 руб. с каждого».

Таким образом, с Романенко Ю.А. взыскано 11 250 000 руб. - основной долг, 1 475 000 руб. - неустойка.

Кроме того, решением Ленинского районного суда г. Самара от 28.07.2021 делу №2-2098/2021 в пользу Брылякова Андрея Юрьевича с Гольдштейн Александра Вадимовича, Кошкадаевой Елены Владимировны, Гольдштейн Антона Александровича, Романенко Юлии Александровны взыскана солидарно неустойка по договору купли-продажи недвижимости №1 от 17.10.2019 на день вынесения решения суда в размере 5 000 000 рублей; неустойка по договору купли-продажи недвижимости №2 от 17.10.2019г. на день вынесения решения суда в размере 4 000 000 руб.; неустойка в размере 0,1 % от суммы задолженности, за каждый день просрочки обязательства, начиная с 29.07.2021 до момента фактического исполнения обязательства.

Кредитором заявлено к включению в реестр требований кредиторов должника задолженность Романенко Ю.В. в размере $\frac{1}{4}$ доли солидарного обязательства, учитывая апелляционное определение от 13.06.2024 по гражданскому делу №33-7460/2024.

В соответствии с решением Ленинского районного суда г. Самары от 28.07.2021 по гражданскому делу №2-2098/2021, кредитором начислена неустойка в размере 22 036 116,76руб. за период с 29.07.2021 по 04.06.2024.

Судом установлено, что указанная сумма неустойки начислена за неисполнение обязательств по уплате основного долга в общей сумме 25 683 119,77руб. Данная задолженность подтверждена судебными актами по делам № 2-3710/2020 и № 2-2251/2020.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 года №497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» с 01 апреля 2022 года на территории Российской Федерации сроком на 6 месяцев введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей (за исключением лиц, указанных в пункте 2 данного постановления). На основании пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 года № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1

Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), неустойка (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац 10 пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве).

Из анализа вышеприведенных правовых норм и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации следует, что в период действия моратория (с 01 апреля 2022 года) на требования, возникшие до введения моратория, финансовые санкции не начисляются.

Расчет неустойки произведен кредитором исходя из ставки 0,1% за каждый день просрочки, общее количество дней просрочки за период с 29.07.2021 по 04.06.2024 составляет 858 дней (за вычетом периода моратория с 01.04.2022 по 01.10.2022).

Расчет неустойки судом проверен, признан обоснованным и арифметически верным с учетом правил действия моратория в соответствующие периоды.

В силу статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Исходя из части 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющим отношение к лицам, участвующим в деле.

Оценив доказательства, имеющиеся в материалах дела, арбитражный суд, находит требования кредитора в размере 11 250 000руб. - долг, 25 761 116,76руб. - неустойка обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника.

Удовлетворяя заявление кредитора, арбитражный суд учитывает положения пункта 4 статьи 134 закона о банкротстве, в соответствии с которым, требования кредиторов требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 данного Закона.

В силу статьи 337 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не

предусмотрено договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности, проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание заложенной вещи и расходов по взысканию.

Судом установлено, что в обеспечение обязательств по договору купли-продажи от 17.10.2019 года № 1 и № 2 должником и кредитором достигнуто соглашение о залоге имущества. Перечень залогового имущества:

по договору купли-продажи № 1:

-земельный участок площадью 21 714 кв.м., назначение: земли промышленности, энергетики, транспорта, кадастровый номер 63:17:0508017:54, адрес объекта: Самарская область, Волжский район, юго-западнее с. Воскресенка;

-нежилое здание, общая площадь 206 кв.м., 1-этажный, инв. № 36:214:804:00600214, кадастровый номер 63:17:0000000:3680, находящиеся по адресу: Самарская область, Волжский район, юго-западнее с. Воскресенка,; строение Б;

-нежилое здание, общая площадь 720,3 кв.м., 1-этажный, инв. № 36:214:804:006002146, строение ГГ1, кадастровый номер 63:17:00000003735, адрес объекта: Самарская область, Волжский район, юго-западнее с. Воскресенка;

-производственно-складское здание, общая площадь 483,9 кв.м., 1-этажный, инв. № 36:214:804:006001887, литера А кадастровый номер 63:17:00000003660, адрес объекта: Самарская область, Волжский район, юго-западнее с. Воскресенка;

-нежилое здание-корпус 2, назначение: нежилое, 1-этажное, общая площадь 1 171,7 кв.м., инв. № 36:214:804:006002144, лит. В, кадастровый номер 63:17:00000003679, адрес объекта: Самарская область, Волжский район, юго-западнее с. Воскресенка;

-земельный участок площадью 40 000 кв.м., назначение: земли промышленности, энергетики, транспорта, кадастровый номер 63:17:0508017:85, адрес объекта: Самарская область, Волжский район, на: землях МУСПП «Молодая Гвардия», юго-западнее с. Воскресенка:

по договору купли-продажи № 2:

- транспортер для подачи макулатуры в ГРВ, гидроразбиватель вертикальный 25м3 с приводом 75кВт VV-25, отделитель тяжелых металлов, вибросортировка, мойка мелких отходов 3кВт, турбосепаратор, 55кВт, кран-балка для удаления отходов из ГРВ, насос Q-18-00л/мин, 37кВт от ГРВ. мельница дисковая 75кВт, мельница дисковая 110кВт, D-22, напорная сортировка щелевая 45 кВт, емкость стальная № 1-85м3, мешалка лопостная горизонтальная с приводом 11 кВт, насос Q-1600л/мин, 22кВт, емкость стальная № 2063 м3, мешалка лопостная горизонтальна с приводом 11 кВт, насос Q-2100 л/мин, 15кВт,

емкость стальная № 3-85 м3, мешалка лопостная горизонтальная 11 кВт, насос Q-900 л/мин, 22кВт, емкость стальная № 4-28 м3, насос Q-800 л/мин; 11 кВт, емкость стальная № 5-27м3, насос Q-1300 л/мин, 11 кВт, емкость стальная 6-18м3, насос Q-100 л/мин, 5,5 кВт, флотацонная установка FH-60 привод 0,75 кВт, насос Q-140 л/мин, 4к Вт, емкость стальная № 7-110м3, насос высокого давления Q-50 л/мин, 18,5 кВт, насос Q-7000 л/мин, насос 0,55 кВт, насос 0,55 кВт, емкость стальная № 8-85м3, насос Q-2500 л/мин 37 кВт, насос 7,5 кВт, насос Q-300 л/мин 5,5 кВт, емкость стальная № 9-85 м3, мешалка лопостная горизонтальная с приводом 11 кВт, насос 55 кВт, дуговое сито предварительного отбора волокна, сгуститель массы 2,2 кВт, вибрационное сито, Цех БДМ: установка УВК 1 ступень, установка УВК 2 ступень, установка УВК 3 ступень, насос Q-3500, 22кВт, насос Q-1100 л/мин, 22кВт, кухня приготовления крахмального клея, мешалка 1кВт, насос 0,5 кВт, емкость пластиковая 1м3, 3 шт, насос дозирующий №1 для крахмала, насос дозирующий № 2 - для АКД, насос дозирующий № 3 для краски, насос дозирующий № 4 - для Биоида, напорный ящик, привод частотником валиком вензеля, грудной вал с приводом тряски 2,2 кВт, гидропланка грудного вала, ящик с гидропланкой-6 шт., мокрый ящик 2 шт. с вакуумом, сухой ящик 6 шт. с вакуумом, гаувал с приводом кВт с частотником, пресс 1 - прямой, пресс 2 - прямой, пресс 3 обратный, цилиндр сушильный диаметр 1,5 м - 10 шт., колпак сушильный группы с вытяжкой, накат тамбур с гидравлической системой управления 2,2 кВт, тамбурный вал 9 шт., продольно-резательный станок ПРС, кран-балка 5 тонн, смесительный насос 75кВт Армстронг Q-8000 л/мин, напорная сортировка диаметр 2,5 мм 15кВт, напорная сортировка 2,5 мм 15кВт, емкость № 10 нержавеющей - 9 м3, насос Q-600 л/мин, насос Q-2500 л/мин, 22кВт, вакуум насос 55кВт 4атм, вакуум насос 37кВт 2атм, вакуум насос 30кВт 2атм, насос 4кВт, емкость № 11, мешалка 2,2кВт, насос 18,5 кВт, система приточной вентиляции 7,5 кВт, пароконденсатная система, вытяжная вентиляция из цеха БДМ 7,5кВт, весы подвесные, весы напольные, автоматизированная система контроля качества бумажного полотна ТРИГЛА, компрессор винтовой 6м3/мин, компрессор винтовой 4м3/мин, напорная сортировка диаметр 1,8мм, мешалка лопостная горизонтальная -нов, вибросортировка, мойка мелких отходов - нов, вакуум насос 2атм, ротор ГРВ -- нов, сито ГРВ - нов, валы керамические новые - Куриони, двигатель 75кВт - нов, двигатель 45кВт - нов, двигатель 55 кВт - нов, погрузчик газовый Тойота, погрузчик дизельный с захватом Балканкар, газораспределительная станция с узлом учета (счетчики), котел паровой 2,5 тонн/час пара Феролли, горелка Весхауп, деаэратор, обвязка, редуктора, задвижки Спиракс, шкафы управления 3 шт., теплообменник отопления. · Насосы грюндфос 6 шт, теплообменник гор вода, система водоподготовки, лабораторный инвентарь, задвижка с позиционером эл.

управление 3 шт., пульт управления БДМ центральный, пульт управления локальный шт, пульт управления РПО центральный, пульт управления локальный РПО, пульт управления накат гидравлический, пульт управления ПРС гидравлический, пневматический, электрический, трансформатор сухой 1600 кВт, трансформаторный контейнер с обвязкой и узлом учета, трансформатор -стабилизатор 400кВт, шкафы электрические с эл автоматами, конденсаторами и т.д. 23шт, шкаф электрический накат, шкаф электрический ПРС, шкаф электрический 4 шт. с эл автоматами, компрессорами, шкаф Электрический 2 шт.с автоматами, размотка рулонов 1, гофропресс 1 профиль В с частотником, пульт управления гофропрессом 1, вентилятор воздуха высокого давления кВт с частотником, размотка рулонов 2, размотка руло 3, гофропресс 2 профиль С с частотником, пульт управления гофропрессом 2, верхний транспортер 1, верхний транспортер 2, размотка рулонов 4, размотка рулонов 5, клеевой узел на 2 поста, сушильный стол, продольный резательно - релевоный станок, поперечно-резательный станок, транспортер готовых заготовок, высечной станок Агата, продольно-резательный релевоный станок ЭКР, высечной станок с покрасочным модулем ЛИК, ротационный высечной станок, продольно-резательный станок РМ, транспортер, упаковочная машина 2 шт, упаковочная машина рамочная 2 шт., высекательно-покрасочный (3 цвета) комбайн Куриони, вентилятор воздуха высокого давления Куриони, насос подачи краски Куриони, пресс гидравлический К-250, станок намотки 2х слойки, станок листогиб 10мм мощность, станок токарный ДИП 500, станок токарный ДИП 300 1м: станок токарный 1к62, станок плоско шлифовальный 3л722а, стаи зубонарезной 5к-32а, станок ленточнопильный практике 285230g, стан вертикально фрезерный бр12, станок горизонтально фрезерный, стан сверлильный радиальный 2м55, станок сверлильный настольный 2 шт.

Состав залогового имущества установлен вступившим в законную силу решением Ленинского районного суда города Самары от 05.08.2021 по делу № 2-2057/2021, которым обращено взыскание в пользу Брылякова Андрея Юрьевича на заложенное имущество, принадлежащее на праве общей долевой собственности (по ¼ доли) Гольдштейну А.В., Гольдштейну А.А., Кошкадаевой Е.В., Романенко Ю.А., путем его реализации на публичных торгах, установив общую начальную продажную стоимость указанного имущества в размере 170 000 000руб. (по 85 000 000 руб. по имуществу по каждому договору). Судебный акт не исполнен.

В материалах дела отсутствуют сведения об утрате предмета залога, в связи с чем, суд признает требования заявителя обеспеченными залогом имущества должника.

Возражения должника рассмотрены судом и отклоняются как необоснованные, исходя из выше установленных обстоятельств.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 71 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Включить требование Брылякова Андрея Юрьевича в размере 11 250 000руб. - долг, 25 761 116,76руб. - неустойка в реестр требований кредиторов должника Романенко Юлии Александровны, в состав требований кредиторов третьей очереди, как обеспеченные залогом имущества должника, указанные в договоре купли-продажи №1 и в договоре купли-продажи №2 от 17.10.2019, принадлежащего на праве общей долевой собственности 1/4 доли.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через арбитражный суд Самарской области.

Судья

Трухтанова Н.С.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 25.04.2024 7:44:19
Кому выдана Трухтанова Наталья Сергеевна