



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

15 ноября 2024 года

Дело № А55-34654/2023

Резолютивная часть решения объявлена 13 ноября 2024 года.
Полный текст решения изготовлен 15 ноября 2024 года.

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Рябихиной И.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шестало С.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего гражданина Кошкадаевой Елены Владимировны - Решухина Константина Юрьевича о проведении процедуры реструктуризации долгов должника
в рамках дела № А55-34654/2023, возбужденного по заявлению кредитора - Брылякова Андрея Юрьевича, г. Самара,
о признании должника - Кошкадаеву Елену Владимировну (26 июля 1960 года рождения, место рождения: г. Куйбышев, адрес регистрации: Самарская область, г. Самара, ул. Алексея Толстого, д. 26-28, кв. 94; ИНН 637605392908, номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования - 047-319-580 70) несостоятельным (банкротом)
с участием в рассмотрении настоящего дела в качестве заинтересованных лиц:
- Гольдштейна Антона Александровича,
- Гольдштейна Александра Вадимовича,
- Романенко Юлии Александровны,
- финансового управляющего Гольдштейна Антона Александровича - Хвошнянского Олега Семеновича
при участии в судебном заседании представителей Брылякова Андрея Юрьевича Кочергова Д.А. и Бобылева О.А., действующих на основании доверенности от 15 ноября 2023 года, финансового управляющего Гольдштейна Александра Вадимовича Решухина Константина Юрьевича, по паспорту, представителя Кошкадаевой Елены Владимировны Гольдштейна А.В., действующего на основании доверенности от 11 октября 2024 года, представителя Некрасовой Ларисы Петровны Бегеба А.А., действующего на основании доверенности от 17 января 2023 года,

УСТАНОВИЛ:

Брыляков Андрей Юрьевич обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании должника - Кошкадаеву Елену Владимировну несостоятельным (банкротом), введении процедуры реструктуризации долгов гражданина, включении в третью очередь реестра требований кредиторов должника требований в размере 204 600 000 руб., как обеспеченных залогом имущества должника; утверждении финансовым управляющим Братяшина Александра Владимировича, члена Ассоциации

«Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (юридический адрес: 125047, г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 2/11, строение 2; почтовый адрес: 127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д. 2, офис 201, ОГРН 1037710023108, ИНН 7710458616).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 26 октября 2023 года заявление кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом) принято к производству суда, с последующим отложением.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 20 июня 2024 года признано обоснованным заявление Брылякова Андрея Юрьевича о признании должника - Кошкадаеву Елену Владимировну, 26 июля 1960 года рождения, место рождения: г. Куйбышев, адрес регистрации: Самарская область, г. Самара, ул. Алексея Толстого, д. 26-28, кв. 94; ИНН 637605392908, номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования - 047-319-580 70, несостоятельным (банкротом). В отношении гражданина Кошкадаевой Елены Владимировны введена процедура реструктуризации долгов сроком на четыре месяца. Финансовым управляющим должника утвержден Решухин Константин Юрьевич (регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 4176, ИНН 631901352157, адрес для направления корреспонденции - 443099, Россия, г. Самара, а/я 2959), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (юридический адрес: 125047, г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 2/11, строение 2; почтовый адрес: 127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д. 2, офис 201, ОГРН 1037710023108, ИНН 7710458616).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсант» 06 июля 2024 года № 118, на официальном сайте ЕФРСБ - 30 июня 2024 года № 14756083.

От финансового управляющего должника Решухина Константина Юрьевича поступило ходатайство о признании должника - гражданина Кошкадаеву Елену Владимировну банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина с приложением отчета о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина, сведений о направлении копии ходатайства в адрес лиц, участвующих в деле.

В судебном заседании финансовый управляющий должника поддержал ходатайство.

Представитель Брылякова Андрея Юрьевича поддерживает ходатайство финансового управляющего.

Должник вопрос о переходе к следующей процедуре оставляет на усмотрение суда.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области - <http://www.samara.arbitr.ru>.

Суд предоставил должнику Кошкадаевой Елене Владимировне достаточно времени для представления доказательств в обоснование своих доводов и возражений и обеспечил равную судебную защиту в соответствии со статьей 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

Судом установлено, что в отношении третьего лица - Романенко Юлии Александровны решением Арбитражного суда Самарской области от 03 октября 2024 года по делу № А55-34655/2023 введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Решухин Константин Юрьевич.

В судебном заседании на обсуждение сторон поставлен вопрос о привлечении финансового управляющего Романенко Юлии Александровны - Решухина Константина Юрьевича к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, и рассмотрении дела в данном заседании без отложения судебного разбирательства.

Стороны не возражали.

Согласно пункту 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» в процедуре реструктуризации долгов финансовый управляющий участвует в делах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (абзац четвертый пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

При таких обстоятельствах суд на основании статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации привлекает к участию в деле о банкротстве в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, финансового управляющего Романенко Юлии Александровны - Решухина Константина Юрьевича.

Суд считает возможным рассмотреть вопрос о переходе к следующей процедуре банкротства без отложения судебного разбирательства, поскольку все лица, участвующие в деле, извещены о судебном разбирательстве надлежащим образом и финансовый управляющий Романенко Юлии Александровны – Решухин Константин Юрьевич ходатайствует о рассмотрении дела по существу.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Изучив доводы ходатайства финансового управляющего, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, по окончании процедуры реструктуризации долга должника финансовым управляющим должника Решухиным Константином Юрьевичем в арбитражный суд представлен отчет финансового управляющего о своей деятельности, реестр требований кредиторов, протокол несостоявшегося собрания кредиторов должника от 22 октября 2024 года, ответы регистрирующих органов, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, анализ финансового состояния должника и иные документы.

Пунктом 1 статьи 213.12 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 указанного федерального закона, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

К исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (пункт 12 статьи 213.8 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В силу пункта 4 статьи 12 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» собрание кредиторов правомочно в случае, если на

нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более половиной голосов от общего числа голосов.

22 октября 2024 года финансовым управляющим должника проведено собрание кредиторов должника гражданина Кошкадаевой Елены Владимировны, о чем свидетельствует публикация на ЕФРСБ.

В собрании кредиторов принял участие конкурсный кредитор – Брыляков Андрей Юрьевич, обладающий 97,13% голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов.

На первом собрании кредиторов приняты решения:

1. Не одобрять план реструктуризации долгов гражданина - Кошкадаевой Елены Владимировны.

2. Ходатайствовать перед Арбитражным судом Самарской области о признании гражданина - Кошкадаевой Елены Владимировны банкротом и введении в отношении Кошкадаевой Елены Владимировны процедуры реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

3. Для исполнения обязанностей финансового управляющего должника - Кошкадаевой Елены Владимировны в деле о банкротстве № А55-34654/2023 избрать Решухина Константина Юрьевича (ИНН631901352157, рег. номер 4176, почтовый адрес: 443099, г. Самара, а/я 2959), члена Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Центральное агентство арбитражных управляющих» (119017, г. Москва, 1-й Казачий пер., д. 8, стр. 1, офис 2, ИНН 7731024000 ОГРН 1107799028523).

4. Не опубликовывать протокол собрания кредиторов.

В материалы дела представлен протокол собрания кредиторов от 22 октября 2024 года и копии бюллетеней для голосования.

Из материалов дела следует, что план реструктуризации собранием кредиторов утвержден не был.

Пунктом 12 статьи 213.8 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что принятие решения об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина относит к исключительной компетенции собрания кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.24 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» если собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом, за исключением, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве.

В случае, если собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд вправе утвердить этот план при условии, что его реализация позволяет полностью удовлетворить требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, иные требования конкурсных кредиторов и требования уполномоченного органа, включенные в реестр требований кредиторов, в размере существенно большем, чем конкурсные кредиторы и (или) уполномоченный орган могли бы получить в результате немедленной реализации имущества гражданина и распределения его среднемесячного дохода за шесть месяцев, и указанный размер составляет не менее чем пятьдесят процентов размера требований таких кредиторов и уполномоченного органа (пункт 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве).

Кошкадаева Елена Владимировна в суд с ходатайством об утверждении плана реструктуризации долгов не обращалась. Каких-либо доказательств погашения долга перед кредиторами, в том числе частично в материалы дела не представлено. Кроме того, собранием кредиторов принято решение не утверждать план реструктуризации долгов

гражданина.

Как следует из пункта 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

При этом должником не опровергнуто наличие имеющейся задолженности перед кредиторами. Следовательно, должник отвечает требованиям для введения процедуры реализации имущества гражданина.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Статьей 2 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дано определение недостаточности имущества, под которым понимается превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника.

Как следует из материалов дела, по состоянию на 22 октября 2024 года (дата составления отчета финансового управляющего и проведения собрания кредиторов) задолженность Кошкадаевой Елены Владимировны составляет 26 290 001 руб. 20 коп.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего следует, что для выявления имущества должника финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие государственные органы.

Согласно полученным финансовым управляющим должника сведениям, гражданину Кошкадаевой Елене Владимировне принадлежит следующее имущество, которое может быть реализовано для расчетов с кредиторами, а также покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему:

Недвижимое имущество: 1.1. Здание, Кадастровый номер: 63:17:0000000:3660, Местоположение: Самарская область, Волжский район, юго-западнее с. Воскресенка, вид права, Площадь: 483.9, доля в праве: Общая долевая собственность 1/4 1.2. Здание, Кадастровый номер: 63:17:0000000:3680, Местоположение: Самарская обл., Волжский р-н, юго-западнее с. Воскресенка, Площадь: 1171.7, Общая долевая собственность 1/4 1.3. Здание, Кадастровый номер: 63:17:0000000:3735, Местоположение: Самарская обл., Волжский р-н, юго-западнее с. Воскресенка, Площадь: 206, Общая долевая собственность 1/4 1.4. Здание, Кадастровый номер: 63:17:0000000:3679, Местоположение: Самарская обл., Волжский р-н, юго-западнее с. Воскресенка, Площадь: 720.3, Общая долевая собственность 1/4 1.5. Земельный участок, Кадастровый номер: 63:17:0508017:54, Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Самарская область, Волжский район, юго-западнее с. Воскресенка, Площадь: 21714 +/- 51.6, Общая долевая собственность 1/4 1.6. Земельный участок, Кадастровый номер: 63:17:0508017:85, Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Самарская область, Волжский район, на землях МУСПП "Молодая Гвардия", юго-западнее села Воскресенка, Площадь: 40000 +/- 350, Общая долевая собственность 1/4. 1.7. Земельный участок, Кадастровый номер: 63:26:0901009:2, Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Самарская обл, р-н Красноярский, п Грачевка, ул Центральная, дом 36, Площадь: 387 +/- 9.68, Собственность. 1.8. Земельный участок, Кадастровый номер: 63:26:0901009:5, Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Самарская область, Красноярский район, поселок Грачевка, улица Центральная, 41 Г, Площадь: 214 +/- 5, Собственность. Движимое имущество, в том числе: Технологическое оборудование: транспортер для подачи макулатуры в ГРВ, гидроразбиватель вертикальный 25м3 с приводом 75кВт VV-25, отделитель тяжелых металлов, вибросортировка, мойка мелких отходов 3кВт, турбосепаратор, 55кВт, кранбалка для удаления отходов из ГРВ, насос Q-18-00л/мин,

37кВт от ГРВ. мельница дисковая 75кВт, мельница дисковая 110кВт, D-22, напорная сортировка щелевая 45 кВт, емкость стальная № 1-85м3, мешалка лопостная горизонтальная с приводом 11 кВт, насос Q1600л/мин, 22кВт, емкость стальная № 2063 м3, мешалка лопостная горизонтальная с приводом 11 кВт, насос Q-2100 л/мин, 15кВт, емкость стальная № 3-85 м3, мешалка лопостная горизонтальная 11 кВт, насос Q-900 л/мин, 22кВт, емкость стальная № 4-28 м3, насос Q-800 л/мин; 11 кВт, емкость стальная № 5-27м3, насос Q-1300 л/мин, 11 кВт, емкость стальная 6-18м3, насос Q-100 л/мин, 5,5 кВт, флотацмонная установка FH-60 привод 0,75 кВт, насос Q-140 л/мин, 4кВт, емкость стальная № 7-110м3, насос высокого давления Q-50 л/мин, 18,5 кВт, насос Q-7000 л/мин, насос 0,55 кВт, насос 0,55 кВт, емкость стальная № 8- 85м3, насос Q-2500 л/мин 37 кВт, насос 7,5 кВт, насос Q-300 л/мин 5,5 кВт, емкость стальная № 9-85 м3, мешалка лопостная горизонтальная с приводом 11 кВт, насос 55 кВт, дуговое сито предварительного отбора волокна, сгуститель массы 2,2 кВт, вибрационное сито, Цех БДМ: установка УВК 1 ступень, установка УВК 2 ступень, установка УВК 3 ступень, насос Q-3500, 22кВт, насос Q-1100 л/мин, 22кВт, кухня приготовления крахмального клея, мешалка 1кВт, насос 0,5 кВт, емкость пластиковая 1м3, 3 шт, насос дозирующий №1 для крахмала, насос дозирующий № 2 - для АКД, насос дозирующий № 3 для краски, насос дозирующий № 4 - для Биоида, напорный ящик, привод частотником валиком вензеля, грудной вал с приводом тряски 2,2 кВт, гидропланка грудного вала, ящик с гидропланкой-6 шт., мокрый ящик 2 шт. с вакуумом, сухой ящик 6 шт. с вакуумом, гаузал с приводом кВт с частотником, пресс 1 - прямой, пресс 2 - прямой, пресс 3 обратный, цилиндр сушильный диаметр 1,5 м - 10 шт., колпак сушильный группы с вытяжкой, накат тамбур с гидравлической системой управления 2,2 кВт, тамбурный вал 9 шт., продольнорезательный станок ПРС, кран-балка 5 тонн, смесительный насос 75кВт Армстронг Q-8000 л/мин, напорная сортировка диаметр 2,5 мм 15кВт, напорная сортировка 2,5 мм 15кВт, емкость № 10 нержавеющей - 9 м3, насос Q-600 л/мин, насос Q-2500 л/мин, 22кВт, вакуум насос 55кВт 4атм, вакуум насос 37кВт 2атм, вакуум насос 30кВт 2атм, насос 4кВт, емкость № 11, мешалка 2,2кВт, насос 18,5 кВт, система приточной вентиляции 7,5 кВт, пароконденсатная система, вытяжная вентиляция из цеха БДМ 7,5кВт, весы подвесные, весы напольные, автоматизированная система контроля качества бумажного полотна ТРИГЛА, компрессор винтовой 6м3/мин, компрессор винтовой 4м3/мин, напорная сортировка диаметр 1,8мм, мешалка лопостная горизонтальная -нов, вибросортировка, мойка мелких отходов - нов, вакуум насос 2атм, ротор ГРВ -- нов, сито ГРВ - нов, валы керамические новые - Куриони, двигатель 75кВт - нов, двигатель 45кВт - нов, двигатель 55 кВт - нов, погрузчик газовый Тойота, погрузчик дизельный с захватом Балканкар, газораспределительная станция с узлом учета (счетчики), котел паровой 2,5 тонн/час пара Феролли, горелка Весхауп, деаэратор, обвязка, редуктора, задвижки Спиракс, шкафы управления 3 шт., теплообменник отопления. : Насосы грьондфос 6 шт, теплообменник гор вода, система водоподготовки, лабораторный инвентарь, задвижка с позиционером эл. управление 3 шт., пульт управления БДМ центральный, пульт управления локальный шт, пульт управления РПО центральный, пульт управления локальный РПО, пульт управления накат гидравлический, пульт управления ПРС гидравлический, пневматический, электрический, трансформатор сухой 1600 кВт, трансформаторный контейнер с обвязкой и узлом учета, трансформатор - стабилизатор 400кВт, шкафы электрические с эл автоматами, конденсаторами и т.д. 23шт, шкаф электрический накат, шкаф электрический ПРС, шкаф электрический 4 шт. с эл автоматами, компрессорами, шкаф Электрический 2 шт.с автоматами, размотка рулонов 1, гофропресс 1 профиль В с частотником, пульт управления гофропрессом 1, вентилятор воздуха высокого давления кВт с частотником, размотка рулонов 2, размотка руло 3, гофропресс 2 профиль С с частотником, пульт управления гофропрессом 2, верхний транспортер 1, верхний транспортер 2, размотка рулонов 4, размотка рулонов 5, клеевой узел на 2 поста, сушильный стол, продольный резательно - релевоный станок, поперечно-

резательный станок, транспортер готовых заготовок, высечной станок Агата, продольно-резательный релейный станок ЭКР, высечной станок с покрасочным модулем ЛИК, ротационный высечной станок, продольно-резательный станок РМ, транспортер, упаковочная машина 2 шт, упаковочная машина рамочная 2 шт., высекательно-покрасочный (3 цвета) комбайн Куриони, вентилятор воздуха высокого давления Куриони, насос подачи краски Куриони, пресс гидравлический К-250, станок намотки 2х слойки, станок листогиб 10мм мощность, станок токарный ДИП 500, станок токарный ДИП 300 1м: станок токарный 1к62, станок плоско шлифовальный 3л722а, стаи зубонарезной 5к-32а, станок ленточнопильный практике 285230g, стан вертикально фрезерный бр12, станок горизонтально фрезерный, стан сверлильный радиальный 2м55, станок сверлильный настольный 2 шт. - на праве общей долевой собственности ¼ доли. Марка (Модель): МЗСА817711, г.в. 2003, гос.рег.знак АО726863 Снегоход TOURING, г.в. 2003, гос.рег.знак 0862 СС 63 Денежные средства: 1710,43 руб. Акции и иное участие в коммерческих организациях, в том числе: ООО ПОВОЛЖСКАЯБИЗНЕСКОМПАНИЯ» ИНН 6312135300 – 100% участие в капитале ООО «АГРОФИРМА «БОРСКОЕ» ИНН 6377003408 – 100% участие в капитале ООО «ПРОМРЕСУРС» ИНН 6367003751 – 50% участие в капитале ОАО телерадиокомпания «СТЕК» ИНН 6319051603 - 50% акций (42500 шт.).

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

У должника имеется задолженность, включенная в реестр требований кредиторов должника, в общем размере 26 290 001 руб. 20 коп.

Доказательства погашения должником сложившейся кредиторской задолженности не представлено.

Как установлено судом, должник прекратил осуществление расчетов с кредиторами, обратное не доказано.

Учитывая текущее финансовое состояние должника, принимая во внимание, что план реструктуризации долгов гражданина не позволит в скорейшее время расплатиться с долгами, учитывая длительность процедуры банкротства в отношении гражданина, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания должника – гражданина Кошкадаеву Елену Владимировну несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев.

При этом, в соответствии с пунктом 1 статьи 150 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение.

Таким образом, открытие процедуры реализации имущества должника не препятствует заключению мирового соглашения в целях погашения требований кредиторов.

В силу статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участие финансового управляющего в деле о

банкротстве гражданина является обязательным.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Собранием кредиторов определена саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий - Ассоциация арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих».

В материалы дела поступили сведения от Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих» о возможности утверждения в деле о несостоятельности (банкротстве) должника Решухина Константина Юрьевича, соответствующую требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Указанный финансовый управляющий выразил письменное согласие на утверждение его финансовым управляющим должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Суд считает, что указанная кандидатура Решухина Константина Юрьевича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве и подлежит утверждению в порядке пункта 5 статьи 45, статьи 127 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Материалами дела подтверждено наличие у должника имущества, достаточного на настоящий момент для финансирования процедуры банкротства.

Арбитражный суд разъясняет, что согласно пункту 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что не представлены необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности, либо представлены заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

При этом на финансового управляющего, как лица проверяющего финансовое и имущественное состояние должника - гражданина, возлагается обязанность предоставить аргументированный отзыв о возможности освобождения либо неосвобождения должника от исполнения обязательств, в том числе требований кредиторов, не заявивших своих требований в соответствующих процедурах, применяемый в деле о несостоятельности (банкротстве) физических лиц.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного, судебные расходы по уплаченной государственной пошлине в размере 300 рублей, понесенные заявителем при обращении с настоящим заявлением в арбитражный суд, подлежат взысканию с Кошкадаевой Елены Владимировны в пользу Брылякова Андрея Юрьевича.

Руководствуясь статьями 6, 20, 20.2, 20.6, 33, 45, 59, 213.6, 213.9, 213.11 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 51, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

привлечь к участию в деле о банкротстве гражданина в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, финансового управляющего Романенко Юлии Александровны - Решухина Константина Юрьевича.

Признать должника - гражданина Кошкадаеву Елену Владимировну, 26 июля 1960 года рождения, место рождения: г. Куйбышев, адрес регистрации: Самарская область, г. Самара, ул. Алексея Толстого, д. 26-28, кв. 94; ИНН 637605392908, номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования - 047-319-580 70, несостоятельным (банкротом).

Вести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев до **14 апреля 2025 года**.

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Решухина Константина Юрьевича (регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 4176, ИНН 631901352157, адрес для направления корреспонденции - 443099, Россия, г. Самара, а/я 2959,), члена Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих» (юридический и почтовый адрес: 119017, г. Москва, г. Москва, переулок 1-й Казачий, дом 8, строение 1, офис 2, ОГРН 1107799028523, ИНН 7731024000).

Перечислить финансовому управляющему Решухину Константину Юрьевичу с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области денежные средства в размере 25 000 рублей, уплаченные по платежному поручению от 25 октября 2023 года № 21245, в соответствии с банковскими реквизитами получателя.

Взыскать с Кошкадаевой Елены Владимировны в пользу Брылякова Андрея Юрьевича расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Финансовому управляющему осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В установленный законом срок представить доказательства публикации сведений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд, получать в судебном порядке без проведения судебного заседания аналогичную информацию о родственниках (свойственниках) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе (пункт 7 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с частью 5 статьи 3, частью 7 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязать представить по запросу управляющего (по почте в суд или на руки) территориальные органы записи актов гражданского состояния сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника (о рождении, заключении/расторжении брака, перемене имени, рождении детей, установлении отцовства в отношении детей), супруга должника (о рождении, смерти).

Поручить финансовому управляющему известить супруга (бывшего супруга) должника с учетом положений, предусмотренных пунктом 6 статьи 213.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», доказательства извещения представить в суд.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему до окончания срока процедуры реализации имущества гражданина представить в арбитражный суд сведения о ходе и результатах процедуры банкротства, план необходимых мероприятий для завершения процедуры в отношении должника с представлением подтверждающих указанные сведения документов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина будет назначено после поступления в суд отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов либо по инициативе суда, в порядке абзаца второго пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа в ходе процедуры реализации имущества гражданина подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном

статьей 100 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия судом первой инстанции с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

_____ / И.А. Рябихина _____

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 26.04.2024 3:30:35

Кому выдана Рябихина Ирина Александровна