



14020009750834

900109092_26990170

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-238316/19-24-262 Б

09 ноября 2020 г.

Резолютивная часть определения объявлена 02 ноября 2020 г.

Определение в полном объеме изготовлено 09 ноября 2020 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Мироненко Э.В. (единолично);

при ведении протокола секретарем судебного заседания Рожковой Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по делу о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Решение» требования АО «ФИНКОНСАЛТ»,

с участием: согласно протоколу,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 20.03.2020 г. ООО «Решение» (ОГРН: 1107746617901, ИНН: 7707730910) признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введено конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Ведилин Евгений Игоревич (члена ПАУ ЦФО).

В Арбитражный суд города Москвы 14.05.2020 года поступило заявление АО «ФИНКОНСАЛТ» о включении в реестр требований кредиторов должника суммы задолженности в размере 10 629 870,50 руб., которое подлежало рассмотрению в настоящем судебном заседании.

В судебном заседании объявлялся перерыв в порядке ст.163 АПК РФ, что отражено в протоколе судебного заседания.

Представитель АО «ФИНКОНСАЛТ» приобщил документы к материалам дела, представил письменные пояснения.

Представитель конкурсного управляющего пояснил, что задолженность перед кредитором отражена в отчетности должника, ходатайствовал об отложении судебного заседания.

Протокольным определением от 02.11.2020 г. судом в порядке ст. 158 АПК РФ отклонено ходатайство об отложении судебного заседания.

Суд, исследовав материалы дела, считает, что требование АО «ФИНКОНСАЛТ» в размере 6 653 297,53 руб. основного долга, 3 616 572,97 руб. процентов за пользование займом является обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов ООО «Решение» как обеспеченное залогом имущества должника по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 ст.100 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований

документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве суд должен исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности. При этом необходимо иметь в виду, что целью проверки обоснованности требований является недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования, а также должника и его учредителей (участников).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" (далее - Постановление Пленума ВАС РФ N 35) в силу п. 3 - 5 ст. 71 и п. 3 - 5 ст. 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (статья 71 АПК РФ).

Из материалов дела следует, что у Должника перед АО «ФИНКОНСАЛТ» (далее - Кредитором) имеется неисполненное денежное обязательство в сумме 10 269 870, 50 руб., которое возникло на основании договора займа №043 от 16.01.2017, заключенного между Должником и Кредитором о предоставлении займа в сумме 5 930 000 руб.

Требование кредитора подтверждено представленными доказательствами, в том числе копиями Договора займа №043 от 16.01.2017, Договора залога недвижимого имущества (ипотеки) №043/1 от 17.08.2017, Соглашения о прекращении обязательства новацией от 16.01.2017 г. и иными доказательствами.

Кредитором представлены доказательства реальности финансово-хозяйственных операций, выдачи займа, доказательства отражения задолженности в бухгалтерском и налоговом учете.

В обеспечение обязательств по Договору займа между Кредитором и Должником заключен Договор залога принадлежащего Должнику недвижимого имущества (ипотеки) №043/1 от 17.08.2017.

Предметом залога по Договору займа является принадлежащее Должнику на праве собственности следующее недвижимое имущество:

- Помещение, назначение: нежилое, общая площадь 369 кв. м, этаж 4, номер на поэтажном плане: этаж 4, помещение I – комнаты 1а, 9, 12; помещение I, комната 1а – машиноместа с 9 по 11, 22, адрес объекта: 127055, г.Москва, ул.Новослободская, д.20, право собственности на которое на момент выдачи займа подтверждено Свидетельством о государственной регистрации права 77АМ №342148, выданным Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве 29 ноября 2010 года, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 29 ноября 2010 года сделана запись регистрации №77 77 11/165/2010 568.

Кадастровый (или условный) номер - №77-77-11/165/2010-549.

Залоговая стоимость недвижимого имущества на момент заключения договора залога №043/1 от 17.08.2017 составляла 12 000 000 рублей.

Залог (ипотека) недвижимого имущества зарегистрирован сторонами в установленном законом порядке в Управлении Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Москве 14.09.2017, номер регистрации 77:01:100:4008:5186:77/011/0017-1.

Наличие залогового имущества подтверждается выпиской из ЕГРН.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» При рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), судам необходимо учитывать следующее.

Если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

В ходе установления требований залогового кредитора при наличии судебного акта об обращении взыскания на заложенное имущество суд проверяет указанные обстоятельства, за исключением тех, которые касаются возникновения права залогодержателя.

В соответствии с абз. 6 п. 20 Постановления Пленума ВАС РФ №58 от 23.07.2009г. "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" при решении вопроса об установлении требований залогодержателя в деле о банкротстве следует исходить из того, что размер этих требований определяется как сумма денежного удовлетворения, на которое может претендовать залогодержатель за счет заложенного имущества, но не свыше оценочной стоимости данного имущества. Стоимость заложенного имущества определяется арбитражным судом на основе оценки заложенного имущества, предусмотренной в договоре о залоге, или начальной продажной цены, установленной решением суда об обращении взыскания на заложенное имущество, с учетом доводов заинтересованных лиц об изменении указанной стоимости в большую или меньшую сторону.

В соответствии с п.6 ст.16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Руководствуясь ст.ст. 32, 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 134, 184, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника ООО «Решение» требование АО «ФИНКОНСАЛТ» в размере 6 653 297,53 руб. основного долга, 3 616 572,97 руб. процентов за пользование займом как обеспеченное залогом имущества должника, а именно:

- Помещения, назначение: нежилое, общая площадь 369 кв. м, этаж 4, номер на поэтажном плане: этаж 4, помещение I – комнаты 1а, 9, 12; помещение I, комната 1а – машиноместа с 9 по 11, 22, адрес объекта: 127055, г.Москва, ул.Новослободская, д.20.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Мироненко Э. В.

